

CO<sub>2</sub>-neutrale energi. Hr. Kim Behnke taler om vejrmøller. Men der skal nogle vældige vejrmøller til, hvis vi skal fremme den vedvarende energi, herunder vind- og solenergien. Det drejer sig om at komme væk fra olie og kul til fordel for CO<sub>2</sub>-neutrale energiformer.

Jeg vil godt i forbindelse med forespørgslen fra Enhedslisten senere på dagsordenen komme nærmere ind på, hvad vi kan gøre for at fremme den vedvarende energi.

Her vil jeg slutte med at bekræfte målsætningen i »Energi 2000« og dermed også give Det Radikale Venstres tilslutning til regeringspartiernes dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Det skal jeg gøre meget, meget kort. Det var den problematik, De Radikale var inde på omkring grønne afgifter, som vi tidligere skulle have sagt ja til og i dag siger nej til.

Hvad er definitionen på grønne afgifter? Vi har været med til at løfte en del af afgiftsbelastningen af på blyfri benzin for at fremme brugen af blyfri benzin i modsætning til almindelig blyholdig benzin. Det er en positiv ting, hvor man jo egentlig har guleroden med, når man siger til forbrugeren, at benzinen er billigere, hvis man tanker med blyfri. Det kan også være grønne afgifter, og det har vi været med til. Vi har også været med til at lave afgifter på energi igennem tiderne, og vi har også været med til at lave afgifter på øl og tobak osv. Det ligger også i et område, som man godt kunne kalde en slags grønne afgifter.

Dér er vi gået ud og har sagt kontant til befolkningen: Vi mangler penge i kassen, og vi har to muligheder. Den ene er at komme med nogle afgifter, den anden er en højere personbeskatning, og dér har vi altså en gang imellem skiftevis op igennem de sidste 20-30 år valgt forskellige instrumenter, herunder afgifter af fiskal karakter. Og folk har forstået det. De ved, hvad det drejer sig om.

Men her er vi inde i noget helt andet, når vi taler grønne afgifter i forbindelse med en voldsomt forøget CO<sub>2</sub>-afgift, SO<sub>2</sub>-afgift, og hvad der ellers ligger på bordet – med nogle tilbageførsmodeller, som jeg endnu ikke, må jeg sige til hr. Jes Lunde, har fået nogen som helst besked om. Jeg har ikke engang fået afkræftet, at pengene skulle ind over kassen herinde først. Sådan forstod jeg et indlæg tidligere af hr. Jes Lunde. Så når vi taler grønne afgifter i dag og i

den forbindelse, som de er blevet behandlet i pressen, så er vi ikke med på den form for arrangement, som der er lagt op til.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hr. Peter Hansen-Nord taler jo godt for sin sag.

Jeg tror ikke, der har været tvivl om på noget tidspunkt, at også Venstre snakkede om grønne afgifter, og i hvert fald i Det Konservative Folkeparti snakkede man om en CO<sub>2</sub>-afgift.

Hr. Peter Hansen-Nord taler om, at der er brug for en gulerod. Jamen guleroden er der jo. Guleroden er, at man sparer på energien, og guleroden er, at man får pengene tilbage igen.

Det er helt klart, at regeringen ikke har noget ønske om at beholde pengene i statskassen. De når ikke engang at røre bunden i statskassen, før de ryger ud igen. Det, der er brug for, er, at vi finder en tilbageførsmodel, som erhvervslivet er interesseret i. Mit forslag er, at vi bruger pengene til at sænke arbejdsmarkedsbidraget.

Netop Venstre og De Konservative har gang på gang sagt, at det er utrolig dyrt for erhvervslivet at ansætte arbejdskraft. Her kommer vi med et helt konkret forslag: Lad os dog sænke arbejdsmarkedsbidraget, lad os gøre det billigere at ansætte medarbejdere, lad os dermed også være med til at løse noget af det arbejdsløshedsproblem, vi står med.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg skal på vegne af Enhedslisten meddele, at vi kan stemme for den dagsorden, der er foreslået af regeringen. Jeg kan forstå, at det gør SF også, og så er vi i den situation, at der er et flertal for den dagsorden, der er foreslået af regeringen.

Grunden til, at vi gør det, er, at man nu får fastlagt, at i det videre forløb skal også grønne afgifter indgå som en del af de elementer, der skal tages i brug for at nå målet i »Energi 2000«, sådan at man kan reducere CO<sub>2</sub>-udslippet til år 2005.

Vi mener, det er vigtigt at få markeret nu, at der er et parlamentarisk flertal her i Folketinget, som fastslår, at der kan og skal bruges grønne afgifter i forbindelse med at opnå energiplanens mål. Jeg håber, at det vil betyde en ændring i de deputationer, i de skrivelser og i de henvendelser, vi får fra erhvervslivet og fra landbruget, som ene og alene går ud på, at der ikke skal foretages indgreb i form af grønne afgifter.

Med en sådan meddelelse her fra Folketinget i dag håber og tror jeg at den anden side i salen