

et helt nyt forslag, hvis I er klogere end de folk, som står bag Dithmerrapporten!

Fru Eva Møller sagde i sin ordførertale, at Det Konservative Folkeparti er gået ind for grønne afgifter både før i dag og sandsynligvis også efter i dag. Hr. Martin Glerup fremhævede en artikel fra Børsen, hvori man kunne se, at såvel De Konservative som Venstre tidligere er gået ind for grønne afgifter. Hvis man stadig væk gør det, hvis man stadig væk mener, at der skal være en linje fra at have været i regeringen, til man er kommet i opposition, så kan man umuligt stemme imod den dagsorden, som regeringspartierne har foreslået, i hvert fald ikke uden at stå tilbage med en dårlig smag i munden.

Det handler ikke kun om grønne afgifter. Der skal også andre ting til, hvis vi skal nå vores mål. Det handler om energistyring og miljøstyring. Det viser sig jo, at såvel virksomheder som institutioner stadig kan spare meget på energien. Holmegaards Glasværker har f.eks. ved energisyn og en efterfølgende investering i et mere effektivt naturgasbaseret smelteanlæg sparet 50.000 gigajoule, og investeringen er betalt tilbage på fire år. Herefter er der stadig driftsbesparelser i kraft af lavere energiregninger.

Det samme kan vi konstatere inden for en lang række andre områder. Der er masser af uudnyttede muligheder for energibesparelser, og for at udnytte dem er det vigtigt med bedre rådgivning og information. Det er vigtigt med de grønne regnskaber, som regeringen også har fremsat forslag om. Netop de grønne regnskaber kan bidrage til, at vi kommer længere med vores energimålsætninger.

Men hvis vi skal have energibesparelserne til for alvor at slå igennem, skal vi have højere priser på energi, for det væsentligste problem lige nu, den væsentligste forklaring på, at man ikke inden for virksomhederne gennemfører energibesparelserne, er ganske enkelt, at energipriserne er for lave.

Jeg synes selvfølgelig også, at de offentlige institutioner skal gribe i egen barm og gå foran. Vi må have nogle klare politiske mål for energibesparelserne f.eks. inden for de offentlige institutioner. Lad os da kræve, at alle offentlige institutioner skal energiefterses og aflevere et energiregnskab.

Forundersøgelserapporten om indførelse af energistyring i amter og kommuner viser, at der kan spares 200 mio. kr. på et år ved ganske en-

kelt at begynde at se sig selv efter i sømmene på energiområdet.

For det tredje mener jeg, at vi skal arbejde mere effektivt på at få gennemført lokalt agenda 21, så amter og kommuner altså følger agenda 21 fra Rio op. Vi skal have nogle klare målsætninger ude i kommunerne og amterne om, hvordan vi sparer på energien, hvordan vi sparer på vandet, hvordan vi sparer på ressourcerne i det hele taget.

For det fjerde skal vi se på energiforbruget i bygninger og byggeri. World Watch Institute har regnet ud, at omkring halvdelen af USA's energiforbrug går til byggeriet, dels til opvarmning, dels til de materialer, som indgår i byggeriet. I 1992 gik en tredjedel af verdens totale energiforbrug til driften af bygninger.

Der er med andre ord masser af kilowatt at hente inden for byggeriet f.eks. ved at bruge mindre oparbejdede materialer. Derfor skal vi have gang i boligøkologien og byøkologien. Vi skal have fart i den handlingsplan for byøkologi, som både Teknologinævnet og en arbejdsgruppe i Miljøministeriet har foreslået.

For det femte skal vi se på transportområdet. Det kan ikke nytte, at der til stadighed bruges mere energi inden for transportsektoren. Det kan ikke hjælpe noget med katamaranfærgerne, som bruger langt mere energi end alle de andre færger. Det kan ikke hjælpe noget, at vi har den lange afstand mellem arbejdsplads og hjem, som hele tiden kræver, at vi transporterer os selv stadig flere kilometer.

Jeg synes, vi skal kigge på den rapport, som Dybkjærudvalget kom med her for nylig om »Info-samfundet år 2000«. Jamen kan vi ikke herfra på en eller anden måde fremme en udvikling, der går i retning af fjernarbejdspladser, så flere mennesker har mulighed for at arbejde i deres lokalsamfund? Kan vi gøre noget for at sikre flere arbejdspladser i landdistrikterne?

Vi skal selvfølgelig styrke den kollektive transport i stedet for at bygge motorveje og broer. Vi skal se på, om vi ikke kan gøre noget i forhold til privatbilen, personbilen. Jeg er enig med hr. Peter Hansen-Nord, som foreslår, at vi skal prøve at eksperimentere noget mere med bio-ætanol. Selvfølgelig skal vi det. Lad os så arbejde for, at vi får nogle internationale energimål for, hvor mange kilometer pr. l en personbil skal kunne køre.

For det sjette skal vi selvfølgelig arbejde med at udvikle den vedvarende energi, altså den