

ning, som man vedtog i sin egen regeringstid. Det synes jeg dog var interessant at få ud af debatten.

Dernæst vil jeg gerne gentage spørgsmålet til hr. Hansen-Nord: Er det ikke sådan, at det er meningsløst at forhandle med Venstre på dette område, for man anerkender overhovedet ikke dagsordenen? Nu anerkender man ikke engang det oprindelige grundlag på de 20 pct., og man vil under ingen omstændigheder være med til at bruge et af de midler, nemlig grønne afgifter på erhvervslivet, som skal til for at nå målsætningerne her.

Er det så ikke meningsløst, er det ikke spild af både offentlighedens og andre partiers tid at lade Venstre indgå i disse forhandlinger?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er lidt sørgmuntret at høre hr. Hansen-Nords betragtninger om regnestykker. Vi skal på den baggrund bare meddele, at SF måler det CO₂-udslip, der kommer, og kalder det CO₂-udslip. Det er lidt interessant, at man skal understrege, at det er på den måde, man ser på det. Jeg håber, at Venstre også vil gå over til det system, at man måler det udslip, der faktisk er, og så konstaterer, at det er udslip.

Hvis Venstre ville gøre det og derefter ville se på, hvor alvorlige problemerne er, så kommer vi i den situation, at vi mangler mindst 6 pct. bare for at leve op til de reduktionsmål, der er i »Energiplan 2000«. Energiministeren siger, at det kræver gennemførelse af det og det og det – en hel række ting, som vi endnu ikke har gennemført.

Det vil sige, at et sandfærdigt billede af situationen i dag er, at der er stor sandsynlighed for, at vores problemer er større end 6 pct.

Det er den realitet, som Venstre burde forholde sig til i stedet for at lave dette miljøfusk med tallene.

I anledning af hr. Kim Behnkes bemærkninger om, at vi ikke må tale om, hvad dette her handler om, nemlig drivhuseffekt, risiko for store klimaforandringer, osv.: Hvorfor må vi ikke tale om det? Dette her er da ikke en straffeforanstaltning over for mennesker, erhvervsliv osv. Det er noget, det vedrører os alle sammen.

Hr. Kim Behnke siger, vi skal vente, til vi kan se i bakspejlet. Dertil vil jeg gerne sige, at de lande, som miljøministeren skal møde fra de små flade øer nede i Stillehavet, har ikke tænkt sig, at verden skal vente med at handle, til man kigger i bakspejlet; for hvis man venter med at

handle, til man kigger i bakspejlet, vil man ikke opdage de øer, for så er de sunket i havet.

Det er virkeligheden med hensyn til miljøet, og det er det, vi taler om. Vi skal selvfølgelig kigge ud ad forruden og i øvrigt forebygge, så godt vi kan.

Anden næstformand (Henning Grove):

Og så kigger man på den røde lampe!

Jeg giver ordet til hr. Peter Hansen-Nord for en kort bemærkning, og derefter går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne endnu en gang slå fast, for det har jeg åbenbart ikke fået gjort særlig godt, at målsætningen »Energi 2000« med en 20 pct.s reduktion til år 2005 – og der er 10 år tilbage, hvis der er nogen, der er i tvivl – nås, og det nås med de ting, der er iværksat og de ting, det er planlagt skal iværksættes.

På energidelen mangler vi 2 pct. Det er ganske imponerende. Det er jo 18 pct., vi har opnået allerede med de ting, vi har på banen i øjeblikket over for energidelen, hvis vi skal holde os til den. Transportsektoren mangler 3 pct., bevares, men så har jeg da været så venlig i mit indlæg at pege på noget utrolig grønt, som er forbigået de herrers opmærksomhed fuldstændig.

I Trafikhandlingsplan 2005 taler man om, at man alene ved at erstatte 800.000 t brændstof med etanol eller biodiesel reducerer CO₂-udledningen med 10 til 15 pct.

Det er jo ikke, fordi vi ikke har løsninger og projekterne til en yderligere reduktion, men det skal ikke ødelægge mit tidligere argument, nemlig at jeg er overbevist om, at vi i energisektoren, hvor vi allerede har nået de 18 pct. på nuværende tidspunkt, også når de sidste 2 pct. Det tør jeg godt stå inde for, og så kan man kalde det regnskabsfusk, eller hvad man har lyst til. Jeg vil bare opfordre til, at man ser på de almindelige edb-modeller og scenarier, man laver, og hvor vi har med mennesker at gøre, der godt ved, at ganske små inputfejl i de scenarier, man bygger op på, kan få en vældig effekt senere hen. Og det er utrolig svært at korrigere disse scenarier, så man får et retvisende billede. Jeg har ingen bekymringer, mine herrer!

Eva Møller (KF):

Jeg skal ligesom energiministeren for et stykke tid siden sige, at det kan være lidt vanskeligt at være enig med sig selv om, hvilke af talerne