

jøbeskyttelsen, samtidig med at den danske energisektor integreres i de internationale vilkår med øget konkurrence, men også med hensyntagen til miljøet.

Målsætningen i »Energi 2000« om CO<sub>2</sub>-reduktion i år 2005 med 20 pct. er selvfølgelig den overordnede ramme for hele vores miljø- og energipolitik. Vi har godt fat via varmeplanlægningen, fordi færdiggørelsen af den decentrale kraftvarmeudbygning og en fortsat vækst i industriel kraftvarme er et uhyre vigtigt omdrejningspunkt.

Heldigvis sker der landet over en massiv udbygning af decentrale naturgasfyrede kraftværker, der også producerer varme. Vi synes, det er en udmærket ting, at vi på den måde får energien udnyttet på den bedste måde.

Inden for elsektoren er loven om intergreret ressourceplanlægning samt loven om elselskabernes sideordnede aktiviteter – bl.a. i udlandet – også meget væsentlige for, at vi kan opfylde vores miljø- og energimæssige målsætninger. Satsningen på elbesparelser skal sættes i system, og der skal foretages en løbende vurdering af målopfyldelsen med hensyn til omlægning til renere brændsler i forbindelse med CO<sub>2</sub>-strategien; det vil være udgangspunktet, når der skal tages stilling til nye kraftværksblokke.

Inden for vindkraften skal målsætningen om fortsat udbygning fastholdes, også for så vidt angår elværkernes direkte forpligtelser. Den skal for øvrigt udvides i de kommende år, så der bliver lavet flere elværksejede vindmøller, og også sådan, at der bliver sat mere gang i de private vindmøller.

Kommunernes planlægning skal være færdig til sommer, og mulighederne for at opstille møller i mindre klynger skal udnyttes, så elværkerne kan gå sammen med lokale private møllelav for at skabe sammenhæng mellem mølleudbygningen og forstærkningen af elnettet.

Dansk vindmølleindustri skal globale førerposition skal fastholdes gennem et fremadrettet samarbejde mellem energiforskningen, elsektoren og fabrikanterne.

Vi mener, at der skal sættes ind over en bred front for at klare de udfordringer, der ligger foran dansk energipolitik, hvis vi skal opfylde vores internationale forpligtelser om en miljøansvarlig fremfærd, samtidig med at vi sikrer virksomheder og private en billig energiforsyning.

Derfor skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget bekræfter målet i »Energi 2000« om nedsættelse af CO<sub>2</sub>-udslippet med 20 pct. i år 2005, konstaterer Tinget, at regeringen er i gang med forhandlinger med erhvervenes organisationer og de politiske partier om midlerne til at nå dette mål – herunder grønne afgifter for erhvervslivet – således at konkurrenceevnen ikke belastes.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 38).

### Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår i de videre forhandlinger:

(Kort bemærkning).

### Peter Hansen-Nord (V):

Der var lidt i hr. Martin Glerups tale, som jeg undrede mig noget over. Det var i starten, hvor hr. Martin Glerup sagde, at Danmark er ved at bryde de aftaler, vi har indgået internationalt om reduktions-, servicerings- og CO<sub>2</sub>-problematikken. Det forstod jeg ikke. Jeg vil gerne have det gentaget. Mener Socialdemokratiets ordfører, at vi ikke engang kan holde de internationale indgåede CO<sub>2</sub>-målsætninger, den såkaldte Rio-målsætning, hvor vi stabiliserer CO<sub>2</sub>-udslippet med reference i 1990 frem til år 2000, for så skal jeg ned og lave min ordførertale helt om, skal jeg sige.

Jeg mener, vi så rigeligt, endda med næsten plus 20 pct., overholder de internationale aftaler. Det er ikke her, Danmark har problemer. Ingen af de internationale aftaler om CO<sub>2</sub>-reduktion er for mig at se noget problem overhovedet. Men jeg vil gerne lige have be- eller afkræftet, om jeg har forstået hr. Martin Glerup korrekt.

(Kort bemærkning).

### Kim Behnke (FP):

Jeg vil gerne spørge hr. Glerup i forlængelse af den energirededegørelsesdebat, vi har haft, og så hr. Martin Glerups tale nu her under forespørgselsdebatten, hvorfor man ikke i Socialdemokratiet interesserer sig mere for at gå ud og foretage reduktioner, både hvad angår CO<sub>2</sub> og svovldioxid, reducere på de store enheder, så vi får opgraderet, moderniseret og miljøforbedret vore store kraftværker og med den forbedring kan tage hele miljøgevinsten hjem på én gang frem for at skulle ud og genere danske virksom-