

Til hr. Steen Gade vil jeg godt sige, at vi føler os fuldt ud forpligtede af CO₂-målsætningen for år 2005; det har vi skrevet under på i regeringsgrundlaget. Jeg skal senere gentage, at der er ingen slinger i valsen dér. Vi kunne være kritiske over for det, da man lavede det, men vi føler os forpligtede af det i dag. Men der, hvor diskussionen er, er så, om afgifter og kun afgifter og hæmningsløse afgifter er det rigtige middel for at opnå det, og den diskussion får vi lidt senere.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg vil starte med at sige tak til ordførerne for mange gode og spændende indlæg her i debatten. Mange af de bemærkninger, jeg siger om lidt, kommer til at handle om ting, vi er uenige om, så derfor vil jeg gerne starte med at kvittere for godt samarbejde om energipolitikken og glæde mig over, at der trods alt er enighed mellem partier, der tilsammen repræsenterer et bredt flertal i Folketinget, om hovedlinjerne, herunder »Energiplan 2000«.

Flere ordførere var inde på, at energipolitik i kraft af de store investeringer, i kraft af forsyningsspørgsmål, i kraft af energi som underlag for andre aktiviteter i samfundet nødvendigvis må være meget langsigtede overvejelser, og da vi ved, at dansk politik kan være lidt turbulent – der kan være lidt omskiftelser, hurtige omskiftelser og dramaer, og vi har ofte mindretalsregninger – så er det set i det perspektiv betryggende, at der har stået brede flertal bag energipolitikken.

Lad mig bare som eksempel nævne naturgasprojektet; det projekt ville ikke have været den succes og den fornuftige investering, hvis ikke partier, der tilsammen udgør et bredt flertal her i salen, havde holdt fast i det projekt og modstået mange drillende bemærkninger undervejs, men det var godt, at man holdt ud. Og min holdning vil også være den, at jeg vil tilstræbe, at vi kan få bred enighed om energipolitikken i fremtiden.

Jeg vil godt gøre en enkelt bemærkning til den meningsudveksling, vi netop har overværet mellem hr. Peter Hansen-Nord og hr. Martin Glerup. Hr. Peter Hansen-Nord sagde: Undlader vi ikke at rose aktørerne i den danske energipolitik for en god indsats, er vi ikke alt for kritiske, standser vi ikke for sjældent op og kipper med flaget og siger tak for et godt stykke arbejde? Det var hr. Hansen-Nords indlæg med henvisning til en række gode resultater i energipolitikken. Over for det stod så hr. Glerups

påpegning af, at der stadig væk er en række uløste problemer i energipolitikken.

Min opfattelse er, at der er noget rigtigt i både hr. Hansen-Nords og hr. Glerups vurdering. Hr. Hansen-Nord har ret i, at når det drejer sig om energibesparelse, når det drejer sig om effektiv udnyttelse af energien, f.eks. også på kulområdet, så er vi et førende land. Vi udnytter allere, primært i de nye kulbaserede kraftværker, langt flere kalorier i kullene, end man gør andre steder. Når vi kombinerer det med varmeproduktion, så kommer vi faktisk op i nærheden af 100 pct. udnyttelse af kalorierne i kullene. Og når man tænker på, at kul under alle omstændigheder kommer til at danne basis for en væsentlig del af verdens energiforsyning i fremtiden, er det selvfølgelig ikke ligegyldigt, om man udnytter 20 pct. af kalorierne i kul eller kan komme helt op i nærheden af 100 pct.

Tilsvarende når vi diskuterer afsvovlung. Vi er meget gode i dansk industri på afsvovlingsområdet, og vi har også i kraft af miljø samarbejdet med Polen og andre lande sikret os en række vigtige opgaver, som også giver os indtægter, med at sikre et bedre miljø i Europa i kraft af, at vi kan afsvoвле, at vi kan rense røgen osv.

Men hr. Glerup har på den anden side også ret i, at vi har det største emissionsniveau pr. indbygger, eller vi er blandt de højeste med hensyn til at emitte i Europa, og da Europa jo i verdensmålsstok er blandt de store CO₂-udslippere, så er vi naturligvis blandt de lande, der er nødt til at lave om på tingene for at reducere det, og det er jo det, »Energiplan 2000«, opfølgningen og de nye initiativer, regeringen har indvarslet, gør rede for.

Der har været flere ordførere, der har harceleret over – jeg ved ikke, hvor alvorligt man skal tage denne harcelering – at Miljø- og Energiministeriet er blevet slået sammen, og at det har haft en negativ konsekvens. Jeg tror, at jeg citerer hr. Hansen-Nord korrekt: At dansk energipolitik nu for 90 pct.s vedkommende er blevet en miljømæssig legeplads. Sådan tror jeg at hr. Hansen-Nord, vistnok meget sagligt og moderat, fik det udtrykt.

Jeg deler slet ikke den opfattelse, at det var en dårlig idé, statsministeren havde med sammenlægningen af Miljø- og Energiministeriet, og jeg tror, de fleste, der er tæt på, vil medgive mig, at det er forløbet godt, at vi har et meget effektivt fungerende ministerium, og at der i dansk perspektiv ingen modsætning er eller behøver at være mellem energipolitiske og miljøpolitiske overvejelser.