

bekymrede miner. Jeg synes, vi også i dag helt klart mangler at få afleveret den ros, som aktørerne på det danske energimarked fortjener.

Vi har en energieffektivitet i Danmark, der siger spar to til, hvad de øvrige lande, vi normalt sammenligner os med, kan præstere. Vi har faktisk et uændret energiforbrug sammenlignet med 1972, samtidig med at produktionen i snit er steget over 50 pct. og for nogle branchers vedkommende 100 pct. Jeg føler ikke, at vores signalgivning ved sådan en redegørelse her er rimelig og rigtig. Vi er nemlig knaldgode både til at spare på energien og til at udnytte den effektivt.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det var interessant at høre, at hr. Peter Duetoft synes godt om at fritage de 12 største virksomheder for energiafgifter; det var den ene del af sætningen. Den anden del var, at det skulle være på betingelse af, at de indgik i et forpligtende energitilsyn, som sørgede for, at den offentlige myndighed fik en kompetence til at diktere, hvordan man skal gennemtrumfe energibesparelser i de store virksomheder.

Hvis hr. Peter Duetoft også er af den opfattelse, at den anden side af det også skal med – diktatet over for virksomhederne til at føre en fornuftig omlægning til energibesparelser – så synes jeg, det lover utrolig spændende for de forhandlinger, som jeg kan forstå at vi nu er begyndt at indlede med regeringen om, hvordan man skal håndtere de grønne afgifter fremover. Det lyder meget spændende, synes jeg; vi glæder os til de forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Ja, hvor er vi dog dygtige! Vi er dem, der ligger allerøverst med CO₂-udslippet inden for EU. Vi er dem, der bruger lige så megen energi pr. dansker som 450 nepalesere. Hvor er vi dygtige! Vi er dem, der ikke kan overkomme dét, vi selv har skrevet under på med hensyn til nedsættelse af CO₂-udslippet med 6 pct. i år 2005. Jo, vi er virkelig dygtige!

Men noget kan vi dog: Vi er ikke så dårlige med hensyn til den vedvarende energi, hvor vi dog har fået øjnene op for, at vi skal eksportere vindmøller, vi skal eksportere solvarme, vi skal eksportere knowhow på det område, og derfor snurrer der jo også mange danske vindmøller rundt omkring i den tredje verden, så helt så sort-hvidt er det jo heller ikke.

Men jeg synes nok, at vi stadig væk har et stort efterslæb inden for energipolitikken, og det er selvfølgelig mere en udfordring end noget som helst andet, men vi skal heller ikke blive så selvglade, at vi tror, at vi ikke kan komme videre.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Nu er det jo altid spændende, hvis man kan gå på Folketingets talerstol og sige noget nyt. Desværre må jeg erkende, at det, jeg startede med at sige om ulandsbistanden, jo ikke var nyt; faktisk tror jeg, at jeg har holdt den tale en 3, 4, 7 gange. Og derfor må jeg sige til hr. Kim Behnke, at jeg håber, hr. Kim Behnke – ellers kan han slå det efter senere i Folketingets forhandlinger – lagde mærke til, hvad det faktisk var, jeg sagde.

Jeg kritiserede faktisk såvel den nuværende regering som tidligere regeringer for altid at give os ret i den sammenkobling, men aldrig gennemføre den i praksis. Mit spørgsmål til miljø- og energiministeren var faktisk, om det ikke var en idé at tage kontakt til udviklingsministeren, så der måske blev gjort noget ved det. Så vi er enige i, at der slet ikke sker nok på det område.

Også til fru Anni Svanholt vil jeg sige, at der altså ikke var så meget nyt i det, jeg sagde. Det er da dejligt at SF glæder sig nu, men den glæde kunne SF jo have opnået lidt tidligere ved sidste gang at høre, hvad jeg sagde om det. Men jeg vil også sige, at jeg ikke mener, det kun skal være lavteknologi. Bestemt ikke. Der kan da godt være en række samfund, hvor det er rigtigt, at det er sol og vind osv., der er den rigtige teknologi i den sammenhæng. Men f.eks. i Østeuropa ville det da være oplagt at være med til at effektivisere og rengøre deres kraftværker. Så skal vi da ikke holde os fintfølende tilbage og sige: Uha, det har noget med a-kraft og sort kul og sådan noget at gøre. Det er da lige så vigtigt at sætte ind i de samfund ved at rengøre den energikilde, de har dér, som det er at sørge for, at der er noget solhalløj, der virker i en landsby nede i Afrika, eller hvor det måtte være.

Så det er ikke sådan, at man bare kan sige: Er det let teknologi, så er det godt, hvis det er tung, så er det noget skidt, som vi ikke skal røre ved. Jeg mener faktisk, det er lige så vigtigt med indsatsen over for den tunge teknologi, hvilket jo også er med i Øststøtteordningerne osv. Vi er endda med til at give penge til at renovere atomkraftværker, og det er jo dejligt. Nå, men det er jo en lidt anden diskussion.