

få diskuteret, hvordan vi kommer videre, hvordan vi får udviklet de redskaber, som er på højde med de målsætninger, vi har.

Væksten er positiv, bl.a. fordi den giver os et økonomisk spillerum. På sigt drejer det sig imidlertid om at få drejet væksten, så den ikke baseres på et voksende energi- og ressourceforbrug. Det gælder om at få en positiv udvikling i økonomien på et bæredygtigt grundlag, og det sidste betyder, at der skal bruges meget mindre fossil energi, færre råstoffer og mindre materiale i det hele taget. Man kan også sige det på den måde, at det drejer sig om at få meget mere ud af hver enkelt kWh og hver enkelt kalorie, end vi gør for øjeblikket. Samtidig skal vi fremme brugen af den levende energi, vi skal fremme brugen af en absolut fornybar ressource, nemlig den menneskelige arbejdskraft, det levende arbejde.

Denne overgang fra at bruge løs af den fossile energi til i stedet for at bruge mere levende energi mener vi skal fremmes via en økologisk skattereform, hvor vi hæver afgifterne på ressourcer til fordel for lavere afgift på det levende arbejde, på den levende energi. Det vil sige, at indkomstskatterne på sigt skal sænkes.

For at fremme såvel den nødvendige teknologiske udvikling som det holdningsskift, der er brug for, er det også nødvendigt at bruge markedsmekanismen. Vi har et politisk ansvar for at sørge for at værdisætte de miljødækkende, de eksterne udgifter ved vores produktion og levevis, som markeds kræfterne ikke af sig selv værdisætter.

Med andre ord: Vi skal sørge for at integrere miljøomkostningerne i markedspriserne, så vi ikke bare sender en ubetalt økologisk regning videre til fremtidens generationer. Derfor er de igangværende forhandlinger om grønne afgifter af største betydning for vores muligheder for at leve op til det politiske ansvar i forhold til miljøet.

Der er selvfølgelig også brug for andre regeringsinitiativer, og dem vil jeg gerne komme ind på i forbindelse med den forespørgsel, som SF har stillet om spørgsmålet.

#### **Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.50.

Mødet genoptaget kl. 13.00.

Forhandlingen genoptoges.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

I Enhedslisten mener vi, at når man skal vurdere den eksisterende energiplan, »Energi 2000«, er det vigtigt at se, i hvilket perspektiv den indgår, at lægge et noget mere langsigtet syn til grund for vurderingen af, i hvilken retning man eventuelt skal korrigere planen, og hvordan man skal kunne opnå at opfylde dens mål.

Vi er enige i, at man skal opfylde målene i energiplanen ved at gå efter den skitserede CO<sub>2</sub>-reduktion. Vores udgangspunkt for sådan en energiplan er et økologisk syn på energien. Det indebærer, at det er de vedvarende energikilder som sol-, vind- og bølgeenergi, der er de strategiske forsyningskilder, idet disse er de eneste, der ikke griber ind i det globale økosystem.

En omstilling af det nuværende system til et økologisk energisystem indebærer derfor på meget lang sigt efter vores opfattelse en total afvikling af de fossile brændsler, kul, olie og naturgas. Vi vil her ikke gå nærmere ind på beskrivelsen af, hvad der er i vejen med de fossile brændsler. Vi vil henvise til de talrige rapporter, der er om, hvordan de f.eks. er med til at opbygge drivhuseffekten.

Det er også vigtigt at se på den langsigtede energiplan, for de store energiselskaber træffer i dag beslutninger, der binder Danmarks energiforsyning over 50 år frem i tiden. Vi mener, at der er en del ting, der trænger til en revidering, bl.a. spørgsmålet om opfyldelsen af målsætningen indtil år 2000 og indtil år 2005.

Den langsigtede plan har vi fremlagt, en energiplan, som vi havde håbet var kommet først til debat i dag, og hvormed vi har lagt op til en diskussion om, hvordan energiforsyningen skal ske i år 2030. Det kommer som et senere punkt på dagsordenen i dag. Vi har bl.a. udarbejdet en energiforsyningsplan, som viser, at det kan lade sig gøre at basere forsyningen på de kilder, jeg nævnte før.

Vi har ved Energiudvalgets besøg hos henholdsvis DONG og Elkraft fået nogle oplysninger, som jeg synes er lidt rystende, når man skal vurdere, hvordan forsynings selskabernes rolle er i opfyldelsen af »Energi 2000«.

På DONG fastholder man – hvad der jo er rigtigt nok – at det er et 100 pct. statsligt ejet aktieselskab, som følger en politik, som et hvil-