

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vender lidt tilbage til emnet fra før.

Ministeren var så venlig at nævne, at elvarmekonverteringen omfatter nogle tusinde – jeg kan ikke huske, om det var nogle få tusinde – boliger. Så er galskaben altså begrænset i det konverteringsprojekt, man er i gang med. Det hilser vi med nogenlunde tilfredshed.

Det, der også bringer mig herop, er hr. Kim Behnkes kritik af økoel, hvor jeg har tilladt mig at være begejstret for ideen. Jeg er fuldstændig klar over, at de betragtninger, hr. Kim Behnke kommer med, er korrekte. Jeg opfatter det mere på den måde, at man kan inddrage forbrugere og få målt forbrugernes miljøindstilling til, i hvilken retning planlægningen af kommende værker skal gå, hvad man skal lægge vægt på, og hvad elværkerne i deres udbygning skal sætte mere på end andet. Jeg skal ikke endnu en gang fortælle om det fortræffelige koncept vedrørende multibrændselsanlæg, som Avedøreværkets blok 2 er tiltænkt, men jeg synes, det hænger godt sammen.

Der er noget andet, jeg på baggrund af hr. Kim Behnkes indlæg savner svar på. Vi ved, at der er et CO₂-regnskab mellem Sverige og Danmark, og at vi henholdsvis importerer og eksporterer strøm, og jeg vil gerne spørge ministeren: Er det sådan, at vi i den buket af muligheder for at begrænse CO₂'en herhjemme også kan få etableret et CO₂-regnskab med Sverige? For så kan man jo bare koble en kulkraftblok fra herhjemme og købe a-kraft. Så har vi sådan set løst vores – eller regeringens, vil jeg hellere sige – CO₂-problemer.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg synes ikke, det skal stå uimodsagt, når det hævdes, at Danmark er afhængig af a-kraftproduceret el fra Barsebäck. Danmark er fuldt ud i stand til at producere den elmængde, vi skal bruge i Danmark. At vi har en udvekslingsaftale med Norge og Sverige, hvor vi eksporterer til dem og omvendt, synes jeg ikke at man skal misbruge til at sige, at vi er afhængige af a-kraft-produceret el.

Sandheden er, at svenskerne har købt sig ind på Asnæsværket for at have en forsyningssikkerhed ad den vej. Man burde egentlig være glad for det samarbejde, der kan etableres mellem de nordiske lande og de baltiske lande og andre, så vi ser det i en større sammenhæng, og

så vi får den optimale energiudnyttelse af vandkraft og af kraft, der er produceret på anden vis. Navnlig er det vigtigt, at vi får den vedvarende energi placeret rigtigt ind.

Vi har ikke noget imod, at folk bruger energi. Det er en helt naturlig ting, og det skal man ikke have dårlig samvittighed over. Det skal bare være en energi, der er produceret på et bæredygtigt grundlag, og dér har vi her i Danmark et udmærket koncept med kraftvarme, en masse gode vindmøller, biogasanlæg osv.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Hr. Kim Behnke fik vist nok gjort atomkraften økologisk – eller var det en fortalelse? Det er meget vanskeligt at forestille sig, at a-kraft skulle være økologisk. Det kræver i hvert fald lange udredninger.

Der er ingen tvivl om, at der er god grund til at udnytte den vandkraft, der er i de nordiske lande. Det er jo sådan, at der også i Norge faktisk er overskud af el produceret på vandkraft.

Vi mener i øvrigt, at det er meget, meget fornuftigt med et samarbejde mellem de nordiske lande, således at man kan udnytte de muligheder, der er. Vi mener også, at de nordiske lande har et stort ansvar med hensyn til at få afviklet de umulige og usikre atomkraftværker i de baltiske lande. I den sammenhæng bør man også drage gassen ind. Der er rigelige mængder gas i Norge, der er utrolige mængder gas i Rusland, så samlet kunne man godt finde en løsning, hvor man sætter på energibesparelser og alternativ energi, så vi kunne komme af med atomkraftværkerne. Vi behøver ikke at være afhængige af dem. Vi bør have som mål, at de ikke skal eksistere i Norden.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Først til hr. Hansen-Nord, der ønskede at bruge den økologiske strøm fra vindmøllerne til at få testet forbrugernes vilje til at betale den merpris, der er.

Jeg synes, det er bedre at gå en anden vej i stedet for at bilde forbrugere ind, at den strøm, der er i ledningen, kommer det ene eller det andet sted fra. Den strøm kan lige så godt være fremstillet på et osende kulkraftværk, som den kan komme fra en vindmølle. Man bilder folk ind, at man kan skelne strømmen; det kan man reelt ikke.