

melig situation, hvis man – og det kan jeg forstå er ministerens agt – vil pålægge elværkerne igennem den IRP-lovgivning, som regeringen fik igennem, og som vi også stemte for i den sidste ende, at finansiere, at de kommer af med deres kunder, som så kan gå over til nogle andre brændsler og dermed lægge nogle flere kroner i nogle andre kasser. Det er dog en helt ejendommelig form for planøkonomi. Jeg må bede ministeren om her fra talerstolen på en eller anden måde at afkræfte, at det skulle blive tilfældet.

#### Formanden:

Hr. Peter Duetoft og dernæst hr. Martin Glerup for en kort bemærkning. Og så tror jeg, at vi er ved at være tilbage ved ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

#### Peter Duetoft (CD):

Det er da rigtigt, at man skal lade høringer osv. køre, ingen diskussion om det, men folketingsmedlemmerne er trods alt også en del af befolkningen, og partierne har vel også ret til at have nogle synspunkter. Jeg tillod mig bare i al stilfærdighed at sige, at med tal, der viser en nedgang på 9.000 t SO<sub>2</sub> ved bygning af Avedøre 2, skal der meget gode argumenter til i en SO<sub>2</sub>-diskussion for, at man ikke skal gøre det. Det er nu CD's holdning. Jeg er enig med energi- og miljøministeren i, at naturligtvis skal de dér høringsfaser osv. gennemføres, men det er en politisk udmelding, som jeg synes at vi har pligt til at komme med.

Så vil jeg godt sige: Jeg er nu så glad for SF. Jeg holder så meget af dem, væsentligst fordi de sætter os i relief. Her er der jo en yderst klar forskel i samfundsopfattelse:

SF vil ikke have atomkraft, fordi der ligger nogle russiske ubåde i Barentshavet, som er farlige. Derfor må vi altså ikke få atomkraft i Danmark, og vi skal ikke engang satse på forskning i at gøre den atomkraft, der er, endnu sikrere, end den er i forvejen. Yt med det! Kul er sort og beskidt, og derfor skal vi ikke have kul, selv om det godt nok er det produkt, vi har mest af. Hvor meget er der, til 400 år eller sådan noget lignende? Væk med det! Så er der naturgassen; den kan SF måske leve med, men dér har vi jo heller ikke til så mange år.

Forskellen på SF og CD er, at i modsætning til SF, som glæder sig til den paradisiske dag, hvor vi alle sammen sidder og nørkler i vores småbyer og ikke kan bevæge os væk fra dem og halvfryser, fordi vi nu er blevet åh så miljørigtige, og

kommer hinanden åh så meget ved, for vi behøver ingen vækst, vi kan bare vende tilbage til samfundet, som det så ud for mange, mange år siden, så mener vi faktisk i CD, at det er nødvendigt med en vækst. Vi mener faktisk, det er nødvendigt med et erhvervsliv, der kan fungere, vi mener faktisk, det er nødvendigt med noget transport, og vi mener faktisk også, at det er en del af en velfærd, at man har råd til at opvarme sin bolig. Det samfund ønsker vi. SF ønsker sådan et romantisk, paradisk samfund, hvor ingen bruger nogen energi, for de har jo fjernet alle de energiresourcer, som overhovedet kan give noget.

Det kan da godt være, at der skal være vindmøller, og det kan godt være, at der skal være solvarme, og biomasseenergi har vi også støttet, men alt det tilsammen kan jo ikke drive et moderne industrielt samfund. Det er dér, SF og CD er fundamentalt uenige: SF tror, at man kan nå et industrisamfund med høj levestandard uden at bruge energiresourcer; men det skal man altså, og det må man så tage konsekvensen af.

#### Miljø- og energiministerens (Svend Auken):

Hr. Peter Hansen-Nord stillede mig to spørgsmål.

Det første tror jeg jeg allerede har svaret på, men jeg vil gerne svare endnu en gang – hvis jeg altså har svaret på det allerede, ellers bliver det jo første gang. Det er spørgsmålet om eventuel dobbeltbehandling af ansøgningen, altså først VVM- og så myndighedsbehandling.

Vores bestræbelse går ud på at undgå den situation, og det vil sige, at VVM-høringen bliver sat i gang så hurtigt som muligt, således at den kan forløbe samtidig med Energistyrelsens behandling af Sjællandske Kraftværkers ansøgning om blokken derude. På den måde vil der altså være mulighed for at træffe en beslutning, når VVM-høringen er overstået; så skal man ikke i gang med en fornyet myndighedsbehandling.

Det tager nogen tid. Det er også en meget stor investering. Jeg kan ikke helt huske beløbet, men jeg tror, det er et sted mellem 3,5 mia. kr. og 4 mia. kr., så det er et ganske stort projekt. Man kan sige, som flere ordførere har været inde på i dag, at det er vigtigt at tænke langsigtet omkring det her, og det er også klogt at tænke sig om, når man tænker langsigtet.

Det andet spørgsmål har at gøre med elvarmekonvertering. Det er selvfølgelig rigtigt, som