

Men for god ordens skyld mener vi, at det også er vigtigt ved denne lejlighed, når sagen er bragt op, at vi markerer vores overordnede holdning til det.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Miljøministeren har næsten taget ordet ud af munden på mig, for jeg ville også advare mod, at vi kom med klare udmeldinger om Avedøre 2, nu hvor vi faktisk har sat en dyr høringsprocedure i gang. Vi skal selvfølgelig sørge for at lytte til befolkningen og også lytte til de analyseresultater, som man kommer frem til i forbindelse med de procedurer, der er sat i gang.

Vi må spørge os selv, om der overhovedet er brug for at få udbygget med en kulfyret del på Avedøreværket. Er der mulighed for energibesparelser i stedet for? Er der mulighed for at bygge decentrale kraftvarmeværker, hvor vi kan udnytte biobrændslerne? Der er masser af ting, vi er nødt til at overveje.

Personlig vil jeg mene, at der ikke kan være tvivl om, at vi skal væk fra kullene, og det betyder, at hvis der skal fyres med kul på et eventuelt Avedøre 2, skal den tilsvarende kapacitet lukkes ned andre steder.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

I debatten om specielt Avedøre 2 skal jeg sige, at selvfølgelig skal vi ikke træffe nogen beslutninger her, men lige så vel som vi skal høre befolkningen, har det jo også en vis betydning for befolkningen at høre, hvad de politiske beslutningstagere vil. Og hvis man herinde på forhånd har låst sig fast på, at der er nogle ting, man ikke vil, kan de, der planlægger kraftværker, jo også tage dette til efterretning.

For Det Konservative Folkeparti er det, som jeg sagde, et væsentligt led i forsynings sikkerheden, at vi baserer os på mange forskellige typer brændsler. I Det Konservative Folkeparti har vi noteret os, dels at Avedøreværket er et multibrændselsværk, dels at det har til formål at erstatte gamle værker, og når vi får droslet nogle af de gamle værker ned, får vi altså alt andet lige en mindre forurening specielt med svovldioxid, men også på andre områder. Det spiller for os en væsentlig rolle.

Jeg skal sige, at når vi taler om multibrændsel eller vidt forgrenet sikkerhed, betyder det også, at vi ikke, selv om det ikke er vores livret, på

forhånd tager afstand fra vindmøller. Dog kan vi se noget vist mærkværdigt i, at mens vi lægger alle elledninger i kabler, for at man ikke skal kunne se dem, og for at de ikke skal forstyrre udsynet, så plasterer vi landet til med roterende vindmøller. Vi ved også, at der er støjrproblemer i forbindelse med vindmøllerne. Men vi vil gerne se positivt også på den type teknologi, ligesom vi ser positivt på biomassebehandlingsplanen, som vi selv stemte for. Imidlertid kender vi også her til problemer med meget store transportudgifter og dermed også miljømæssige omkostninger, som vi skal se på.

Vi vil også gerne gå ind i spørgsmålet om energiafgrøder. Vi tror, det på mange felter kunne være en fornuftigere måde at udnytte vores braklagte marker på.

Vi vil såmænd også gerne se på spørgsmålet om a-kraft, for vi ved jo – det kan vi se af talrige analyser – at de lande, der har mindst CO₂-udslip i denne verden, er de lande, som baserer en del af deres energiforsyning på a-kraft.

Alt, hvad vi laver i denne verden, vil jeg sige til fru Anni Svanholt, producerer jo en vis mængde affald, som man skal håndtere, og at Østlandene har håndteret deres affald umådeligt dårligt er jo ikke ensbetydende med, at vi her i Vesten med vores industri og vores demokratiske sindelag vil gøre det på præcis samme måde, som man gjorde i de østlige diktaturer.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg skal ikke forlænge debatten vedrørende Avedøreværkets blok 2, men på baggrund af det, som miljø- og energiministeren sagde her vedrørende VVM-godkendelse, vil jeg sige, at det kan vi jo ikke – og vil heller ikke – blokere for, men det får mig til at spørge vores minister: Er der ikke en mulighed for, at disse myndighedsbehandlinger kan kobles sammen?

Det er stort set de samme ting, man skal have godkendt, og derfor vil jeg godt høre ministeren, om der ikke er mulighed for at tage nogle initiativer, så denne tidkrævende myndighedsbehandling bliver koblet sammen, således at værker, industrier og andre, som er omfattet af sådanne tilladelser, kan planlægge lidt mere fornuftigt og sikkert, fordi de ved, hvor lang tid det tager at få det behandlet.

Omkring konvertering af elvarme vil jeg da også gerne bede ministeren om at lukke lidt op. Jeg forstår godt, hvad der står i redegørelsen, men jeg må sige, at det er en ganske ejendom-