

kvenser for miljøet. I alt for mange år har man jo netop ikke tænkt på miljøet.

Nu er det kommet ind også i »Energi 2000«, og det er jo ellers en plan, som Venstre også står bag, og den havde jo netop den baggrund, så jeg forstår ikke helt hr. Peter Hansen-Nords bemærkninger her, hvor han prøver at bagatelisere de problemer, vi står over for.

Med hensyn til Avedøreværket kan det sagtens lade sig gøre at få en klar melding fra SF, for vi mener ikke, at vi skal have nye kulkraftværker i Danmark. Vi bør i det hele taget vurdere grundigt, hvorvidt man kan undgå en sådan udbygning. Det handler om effektivt at sætte ind med energibesparelser og også bruge eksisterende anlæg. En sådan nybygning ville jo i høj grad være med til at cementere vores energipolitik de næste 30 år, for der skal jo være økonomi i værket, og det vil sige, at man vil være bundet af de ordninger. Der har været en vældig debat om kulkraft her i Folketinget – der har vist været adskillige debatter – hvor man har talt om, at nu var det i hvert fald slut, nu var det sidste kulkraftværk bygget i Danmark, nu skulle det være endeligt, og så kommer der alligevel nyt på banen.

Jeg håber naturligvis, at regeringen vil stå fast på den tidligere regerings holdning i det spørgsmål, sådan at kulkraft ikke kommer ind her.

Med hensyn til a-kraften er jeg ærlig talt noget forbavset over, at hr. Peter Hansen-Nord bringer det ind i debatten. Det har vi heldigvis taget afstand fra i Danmark for mange år siden, og i SF mener vi slet ikke, der er baggrund for at tage det op igen.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg ved da godt, at a-kraft-debatten er død i Danmark. Det er den desværre. Det er topmål af hykleri at rende rundt og snakke om en stor indsats omkring CO₂ og så ikke ville inddrage atomkraften i den diskussion, men det har CD jo været det eneste parti der har holdt fast i.

Vi ved godt, at vi ikke kan komme igennem med det, og det bliver ikke et hovedpunkt i mit senere indlæg i energidebatten, for atomkraft-debatten er død og borte. Men ville man virkelig gøre noget omkring CO₂, så skulle man rent faktisk koncentrere sig om at få udviklet atomkraft-teknologien, sådan at den bliver endnu sikrere og endnu bedre. Det er der jo en helt religiøs holdning til i dette Ting, så det kommer man

aldrig nogen vegne med, men siges skulle det da alligevel.

Jeg vil godt til det spørgsmål, der kom fra hr. Hansen-Nord om Avedøre 2, sige, at det er min opfattelse, at det bør komme. Det fremgår af Dithmerrapporten, som jeg senere skal sige min uforgribelige mening om. Der anvises det direkte, at af den manko på 15.000 t, der er omkring SO₂'en, vil alene starten på blok 2 på Avedøreværket give de 9.000. Så skal der altså i mine øjne mange meget gode argumenter til for ikke at lave blok 2.

Vi kan selvfølgelig se, hvad regeringen når frem til, men når hr. Hansen-Nord efterlyser en holdning til Avedøre 2, vil jeg sige, at CD støtter, at det bliver bygget. Det skal jeg så i øvrigt udbygge senere, for vi har jo vores specielle holdning til kul osv.

De tal i Dithmerrapporten var da overraskende for mig. Det var overraskende, at det vil have så stor effekt med hensyn til et af de udslip, som vi er så nervøse for. Så vores melding er, at vi håber, det bliver vedtaget så hurtigt som muligt, og at de går i gang med opførelsen så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil godt sige tak for et par klare udmeldinger: den negative fra fru Anni Svanholt og den meget positive holdning fra hr. Peter Duetoft. Det lover godt for, at behandlingen af tilladelsen til at opføre blok 2 på Avedøreværket kan gå smertefrit. Jeg gentager, at vi gerne vil medvirke hertil.

Vedrørende a-kraften vil jeg sige, at man selvfølgelig kan kritisere os for, at vi nævner det. Jeg nævner det med en positiv indgangsvinkel og er meget enig med CD's ordfører, hr. Peter Duetoft, når vi diskuterer bygning af sikre og endnu bedre atomkraftværker. Det er jo dér, udbygningen sker på verdensplan. Hele effektudbygningen på verdensplan foregår primært på a-kraft-området, og derfor er det ganske ejendommeligt, at dette højteknologiske land forbliver i den mørke fortid – vel præget af en generation, der havde en særlig holdning til det. Det var måske rimeligt på det tidspunkt, fordi man på det tidspunkt var usikker.

Den usikkerhed er altså i mellemtiden afviklet. Hvis man tør binde an med det og binde det sammen med en CO₂-diskussion, er det jo oplagt. Der er ingen tvivl om, at et enkelt a-kraft-værk kan løse i hvert fald regeringens