

det inddrages aktivt. Her tænker jeg på, at både kommuner, amter og erhvervsdrivende må være aktivt deltagende.

Jeg vil gerne fremhæve det meget flotte arbejde, som nogle kommuner allerede har igangsat med Agenda 21, som er en global strategi for bæredygtig udvikling. Disse kommuner har virkelig taget aftalerne fra FN's konference for miljø og udvikling i Rio i 1992 til sig og har gjort noget ved det. Andre burde følge efter og bør have støtte til det.

Afslutningsvis vil jeg sige, at det, vi i SF gerne vil have ud af debatten i dag – og der kommer jo i øvrigt flere debatter – er, at vi får sikkerhed for, at de 5 pct.s reduktion af CO<sub>2</sub> bliver klaret gennem grønne afgifter, og at den resterende del bliver klaret ved andre og nye initiativer. Jeg har allerede været inde på, hvad vi kan forestille os.

Vi håber, at regeringen i dag vil være i stand til at love, at det også vil blive fulgt aktivt op, sådan at der kan komme en plan inden udgangen af 1995.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Nu har der været mulighed for at høre et par væsentlige – og i hvert fald rent vægtmæssigt betydningsfulde – indlæg fra Socialdemokratiet og SF, og jeg undrer mig over – og jeg har her fået det bekræftet – at energipolitikken tilsyneladende for 90 pct.s vedkommende er blevet en miljølejeplads, og at det arbejde og de opgaver, der løses af aktørerne på energisiden, ikke har hverken hr. Martin Glerups eller fru Anni Svanholts opmærksomhed.

CO<sub>2</sub> skal vi nok få debatteret i løbet af dagen, det er der ingen tvivl om, men jeg mangler altså nogle klare signaler, når vi bevæger os over i det mere energirelaterede.

Der er ikke nogen særlig klare udmeldinger med henblik på den videre udbygning, hvor der nu ligger et andragende om at få lov at opføre Avedøre 2 med et multibrændselsanlæg. Dette unikke koncept, hvor man både kan bruge kulstøv, biomasse, halm, flis, have gasturbiner koblet til og for den sags skyld tage vindmøllestrøm ind, burde tilfredsstille enhver kritisk miljøpolitiker; om det også tilfredsstiller en energipolitiker, kan vi snakke om. Jeg mangler nogle klare udmeldinger, således at vi ikke herinde er årsag til, at et så miljøvenligt koncept bliver stoppet.

Jeg vil gerne bede om nogle udmeldinger på disse kontante ting, som vi står over for; så skal jeg komme tilbage til elkonverteringen bagefter.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Til hr. Hansen-Nord er der at sige, at energien jo er en af de væsentlige miljømæssige påvirkningsfaktorer – om ikke den væsentligste – og derfor er det logisk, at det miljømæssige aspekt, når man diskuterer energipolitik med hensyn til brændselsvalg, med hensyn til emission og med hensyn til CO<sub>2</sub>-udslip, vil komme ind i billedet; anderledes kan det ikke være. Derfor er det naturligt, at Miljø- og Energiministeriet er i tæt sammenhæng og faktisk er ét ministerium.

Hr. Hansen-Nord var inde på, om vi skulle til at genoptage a-kraft-debatten. I så fald mener jeg, at vi laver noget, der er modsat en bæredygtig udvikling, og at vi vil påvirke de kommende generationers situation katastrofalt med nogle affaldsproblemer, som vi ikke kan se en ende på. Der har hidtil været enighed i Folketinget om, at vi ikke ville have a-kraft med i vores udbygningsplaner, men Venstre vil måske foreslå, at vi skal have a-kraft med?

Med hensyn til Avedøre 2 har Socialdemokratiet foreslået, at vi foretager en høring, hvor vi får fordele og ulemper ved kraftvarmeudbygningen i hovedstadsområdet og Avedøreværkets opførelse belyst grundigt, før vi tager endelig stilling til det.

Vi er i høj grad tilhængere af, at det er de miljømæssige rammer, der bliver afgørende for, hvilke udbygninger der skal ske inden for energiområdet.

I det hele taget mener jeg – og dér kunne jeg måske være enig med hr. Hansen-Nord – at vi i højere grad skal arbejde os frem mod en rammestyring, sådan at vi overholder miljørammerne, og så må vi se mere fleksibelt på detailstyringen af sektoren.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Når Peter Hansen-Nord siger, at energiområdet er blevet en miljølejeplads, synes jeg, at Peter Hansen-Nord ...

**Formanden:**

Hr.!

**Anni Svanholt (SF):**

... hr. Peter Hansen Nord fuldstændig ser bort fra de alvorlige problemer, vi står over for. Man kan bestemt ikke – og det er jo bekræftet på alle måder af internationale eksperter – diskutere energipolitik uden hele tiden at tænke på konse-