

horisont, netop på grund af de meget store investeringer, vi taler om.

Hvis regeringen og de gamle, ansvarlige partier er enige heri, rejser der sig allerede nu nogle interessante spørgsmål med henblik på fremtiden. Punkt 1: Hvor afhængige ønsker vi at være af naturgassen? Der er jo tvivlsomme sælgere på det europæiske net. Punkt 2: Hvad med situationen år 2012 i Nordsøen? Der er 17 år tilbage, og de investeringer, der skal foretages i dag, har jo denne tidshorisont. Punkt 3: Hvilke strukturelle tilpasningsmodeller for el og naturgas kan leve op til fælleseuropæiske ønsker og krav? Og endelig punkt 4: Hvad sker der, når 68'er-generationen går på pension? Vil a-kraft stadig være et tabuemne i dansk energiforsyningspolitik til den tid?

Der kunne stilles mange flere spørgsmål, som alle kræver en stillingtagen; men det vil jeg ikke gøre i dag. Jeg vil heller ikke causere over de spørgsmål, jeg har stillet, men blot konstatere, at de ikke løser sig selv. Der vil stadig være behov for folk med hår på brystet og det, der er bedre, til at udfordre den energipolitiske fremtid.

Angående naturgassen er der flere gode forhold, som gør sig gældende, selv om den samlede gæld fortsat er foruroligende. DONG har haft et pænt regnskabsår, som finansministeren sikkert er glad for, og afgiftsfritagelsens økonomiske effekt er set i europæisk sammenhæng nu nede på ca. 1,2 mia. kr. om året. De regionale selskaber er ved at få balance i deres økonomier, og især synes jeg, der er grund til at fremhæve ledelsen i Naturgas Syd og dens evne til at stabilisere driften og forhåbentlig undgå indbetalinger fra selskabets interessenter.

Inden jeg forlader naturgassen, vil jeg kort kommentere udviklingen i industriel kraftvarmeudbygning. Denne udbygning og især hastigheden, hvormed den sker, er ikke tilfredsstillende. Der er nogle beslutningsmæssige blokeringer hos bygherrerne og nogle tilskuds-mæssige blokeringer hos potentielle entreprenører. Vi erkender, at denne problematik er en balancegang, især over for tilsvarende erhvervs-virksomheder, der ikke er tilsluttet naturgasnettet og som følge deraf ikke kan få fingrene ned i kagekassen.

Jeg tror, der er brug for en mindre ministeriel rapport til belysning af disse forhold, og fra Venstres side vil vi gerne medvirke til, at bygherrerne får et gennemsigtigt beslutningsgrundlag, så usikkerheden om CO₂-tillægs værdi og/eller anden værdi kan fjernes og den samle-

de tilskudsdel og tilbagebetalingstid er kendt, inden man går i gang.

De elværker, der løser deres opgave tilfredsstillende, føler nok, at vi blander os for meget i deres planlægning af brændselsvalg m.v., og det gør vi også. Vores krav til dem har de senere år udmøntet sig gennem vedtagelse af dagsordener her i salen, og i Venstre mener vi, det er en forkert disposition. Elværkerne har taget udfordringen op og på dygtig vis udviklet et nyt multibrændselkoncept, som må kunne tilfredsstille selv de mest kræsne energipolitikere på Christiansborg.

Venstre vil gerne anbefale, at miljø- og energiministeren sikrer en hurtig og samlet sagsbehandling vedrørende en ny blok 2 på Avedøreværket med dette koncept. Konceptet passer som fod i hose, når det gælder distributions-selskabernes mulighed for at lancere økoel eller skrabeel i fremtiden. I Venstre hilser vi det velkommen, at forbrugerne dermed bliver inddraget i den fremtidige eludbygning og -planlægning.

For yderligere at cementere sammenhængen i denne politik er vi i Venstre klar med nogle forslag til en yderligere udbygning med færre, men bedre vindmøller med mere effekt. Allerede nu skal der planlægges for dette område, hvis det skal ske hensigtsmæssigt.

Eva Møller (KF):

Hvis jeg husker korrekt, indleder miljø- og energiministeren sin redegørelse med at sige, at hovedhjørnestenen i dansk energipolitik er »Energi 2000«.

Hvis dette er rigtigt, vil jeg gerne sige, at det kan vi naturligvis tilslutte os i Det Konservative Folkeparti. Og for at undgå enhver mytedannelse og for at undgå at give ministeren nogen som helst chance for at sige, at vi løber fra de beslutninger, vi har været med til at træffe i tidligere borgerlige regeringer, skal jeg slå fast: Det Konservative Folkeparti står helt bag målsætningen i »Energi 2000«. Vi finder, det er en rigtig målsætning.

Når jeg siger, at vi tilslutter os miljø- og energiministerens bemærkning om, at »Energi 2000« er hovedhjørnestenen, har jeg ganske vist en smule vanskeligheder. Jeg tror godt nok, at der kun er én hovedhjørnesten, og den ligger vel fast nok på grunden. Men jeg vil alligevel gerne sige, at efter vores mening bør hovedhjørnestenen – i hvert fald i dansk energipolitik – hvile på tre grundpiller: