

i regering, glemmer man nogle af de gode løfter, fra dengang man var uden for. Skulle vi ikke blive enige om, at der er fem partier herinde – de tre regeringspartier, Venstre og De Konservative – der stort set har båret alle de centrale økonomiske og arbejdsmarkedsmæssige politiske områder i en lang årrække? Derfor har vi et fælles ansvar for det, så det kunne være, vi skulle tale pænt til hinanden i stedet for bare at sige, at de andre er dumme.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Hr. Peter Duetoft svingede sig ret kraftigt op, men faldt så ned til sidst, og det kan jeg da godt forstå. Hvis han havde hørt efter de forskellige ordførertaler, ville han have hørt, at der jo var ganske meget forsonlighed i dem. Fra Det Konservative Folkepartis side blev det ganske klart sagt, at det her er step i den rigtige retning, og der blev nævnt nogle konkrete ting i redegørelsen, som vi direkte sagde var gode.

I den historiske debat, vi havde i starten, nævnte jeg selv, at skattereformen, som var en vigtig ting, lavede Socialdemokratiet og den daværende borgerlige regering i fællesskab og var derved med til at lave Danmark om til et opsparingsamfund.

Men når hr. Peter Duetoft svinger sig op, glemmer han, at Danmark uden sammenligning har verdens mest generøse dagpengesystem med den højeste kompensationssats i den længste tid. Hr. Peter Duetoft spurgte tidligt i debatten, hvad De Konservative ville, og sagde, at vi kom med så mange kritiske punkter, men jeg har allerede nævnt, at vi for 10 måneder siden lagde dette forslag om vækst og velstand frem. Det er et helt konkret forslag om, hvad vi vil på dagpengeområdet.

Det er meget naturligt, at man tager de brede ting med, når man synes, at man ikke har steppet tilstrækkeligt i den rigtige retning. Men at udlægge det, som om der er bål og brand i Danmark, er en forkert udlægning.

Det var interessant, at hr. Peter Duetoft sagde om børneorloven, at den var en kæmpesucces. Det er jo ingen kunst at få succes ved at dele en masse penge ud, for at folk kan gå derhjemme, men hr. Peter Duetoft sagde også, at vi afhængig af udviklingen om nogle år måtte se på, om den skal fortsætte. Ja, lad os se på det; hr. Peter Duetoft og jeg er måske ikke så langt fra hinanden endda.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Hr. Frank Dahlgaard og jeg er uendelig langt fra hinanden, for hr. Frank Dahlgaard hører ikke efter, hvad jeg siger. Det var nemlig ikke børneorloven, jeg talte om, men faktisk sabbatorloven; børneorloven roste jeg ud fra familiepolitiske synspunkter, og uddannelsesorloven ud fra erhvervspolitiske synspunkter. Der var vi lidt langt fra hinanden.

Nu kan hr. Frank Dahlgaard jo af gode grunde ikke helt vide, hvad der skete i Folketinget før sidste valg. Han var måske så optaget andre steder af at revolutionere verden, at han ikke helt fulgte med i, hvad der foregik i Folketinget. Men når hr. Frank Dahlgaard taler om, at vi i Danmark har det mest generøse dagpengesystem, er det rigtigt. Hvad er prisen så for det? Når jeg spørger sådan, er det, fordi hr. Frank Dahlgaard øjensynlig ikke har fundet nogen som helst anledning til at sætte sig ind i den diskussion om varslingsregler, som vi havde et voldsomt slagsmål om både internt og eksternt for et lille års tid siden. Kendsgerningen er, at prisen for, at virksomhederne kan slippe hurtigere af med arbejdskraft i det danske samfund, end man kan i andre europæiske lande, er, at vi samtidig betaler de mennesker, der så ikke længere har noget arbejde, en højere sats. Sammenligner man med udlandet, er det langt, langt, langt sværere at ville have en fleksibel politik på virksomhederne. Til gengæld betaler man så heller ikke så meget, når der er de lange varsler. Det var hele den diskussion, vi havde for 1 år siden, hvor arbejdsmarkedets parter, industrien og erhvervslivet sagde, at vi for guds skyld ikke måtte ændre varslingsreglerne, og de vidste godt, at prisen for de korte varsler var de høje dagpenge.

Hr. Frank Dahlgaard skal lade være med på Det Konservative Folkepartis vegne at stille sig herop og give udtryk for en politisk linje, der siger, at dagpengesystemet er alt for generøst, så dér må vi skære ned, for det første krav fra lønmodtagerkredse og fra en række partier i dette Folketing ville fint nok være, at prisen for dette ville være lange varsler. Vi hørte altså for 1 år siden, hvor galt det så ville gå, og det skal hr. Frank Dahlgaard lige huske.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Der har da været sagt fordragelige ord i debatten, men det har været et problem, synes jeg, at