

gøres så smidigt, at efterspørgslen efter arbejdskraften kan imødekommes så hurtigt som muligt, helst med lynets hast.

Redegørelsen fortæller på udmærket vis, dels hvor opstramningerne for at forhindre flaskehalse er sket, og dels hvilke overvejelser regeringen gør sig i relation til nye initiativer.

Hr. Frank Dahlgaard var i sin ordførertale lidt inde på, at han syntes, det var svagt, men så kan jeg sige til hr. Frank Dahlgaard, at under punkt 4 i redegørelsen, »Forslag til nye flaskehalsinitiativer«, er der faktisk linet 14 initiativer op, som man måske kan være uenig i eller synes er svage; men de står der i hvert fald.

Tilskudsordningerne er strammet ved, at man har fjernet de meget populære tilskud til boligforbedringer, bl.a. for at undgå flaskehalse i bygge- og anlægssektoren. Det har vist sig at være en rigtig disposition, da der er begyndende problemer med flaskehalse i denne sektor. Der tales ikke her i redegørelsen om flaskehalse; der tales om mangelproblemer. Men mangelproblemer kan på sigt blive til flaskehalse.

For at sikre større geografisk mobilitet er der sket en lempelse af den skattemæssige behandling af transport mellem hjem og arbejde. Det skulle mindske risikoen for, at der opstår lokale og regionale mangler på arbejdskraft.

Der er også sket en stramning af rådighedsreglerne for arbejdsløse, hvorved det understreges, at betingelsen for at modtage dagpenge er, at den ledige reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at stramningen af rådighedsreglerne – og det signal, der dermed er sendt ud – ikke mindst er sket på opfordring fra Det Radikale Venstre.

Det er vigtigt for os at understrege, at arbejdsløshedsforsikring er en forsikring og ikke en delvis statsbetalt borgerløn for dem, der har tilknytning til arbejdsmarkedet – her refererer jeg til finansministeren, der var ude med en tilsvarende melding i Berlingske Tidende den 1. februar.

Jeg vil under stramningen af økonomien også nævne orlovsordningerne – bl.a. fordi de blev strammet under finansloven, men også fordi de er blevet nævnt flere gange her i dag – og jeg vil gøre det i to tempi:

For det første er der uddannelsesorlovsordningen, som er et hjertebarn for os, og som nu har fået et løft derved, at man gør ordningen med 100 pct. dagpenge til uddannelsesorlov permanent. Den er det allerbedste flaskehalsbe-

redskab, man overhovedet kan have. Desuden sikrer den en fornuftig rotation i jobbene for folk, der kan risikere at blive fyret, og for folk, der skal have inspiration, måske til et nyt job. Uddannelsesorloven er et virkelig godt instrument, som vi har arbejdet for i mange år, og som jeg godt ved blev vedtaget i KVR-regeringens tid: Det første led i den var VUS-ordningerne, og nu er de altså blevet udviklet.

Dernæst er der børnepasningsorlovsordningen, som jeg ikke vil skjule at vi en gang imellem kan have nogle anfægtelser over for. Ikke fordi den ikke er god, og ikke fordi danske borgere ikke elsker den; det gør de jo – kvinderne er helt vilde med at passe børn og blive i hjemmet – men fordi problemet er, at det på sigt kan betyde, at hvis arbejdsløsheden falder meget kraftigt, kan man altså komme til at mangle arbejdskraft. Men så længe arbejdsløsheden er så høj, som den er, mener vi, at den er et gode.

I øvrigt vil jeg henvise til, at der jo allerede er foretaget stramninger af børnepasningsorloven, hvad man også kan se af redegørelsens underpunkt 9 til punkt 4 – tror jeg det er – hvor der er forslag om, hvad der eventuelt kan gøres, hvis der igen skulle vise sig flaskehalse. Dér nævnes det, hvad man har gjort for at stramme børnepasningsorloven. Det står i det afsnit – sådan fortolker jeg det. I hvert fald betyder det, at man måske, hvis det skulle blive nødvendigt, kunne se på børnepasningsorloven i forbindelse med flaskehalsproblemer. Ministeren må rette mig, hvis jeg skulle have misforstået noget her.

Redegørelsen nævner også, hvilke nye flaskehalsinitiativer regeringen kunne overveje, hvis der bliver behov for det.

Jeg synes, det er en lang og gennemtænkt liste, der viser, hvor alvorligt regeringen ser på flaskehalsproblemerne – hvis de altså udvikler sig, hvad de meget nødtigt skulle. Der ligger her et helt klart beredskab, som antagelig meget hurtigt vil kunne føres ud i livet, lige så snart der kommer meldinger om, at problemet eventuelt er ved at vokse sig stort.

Jeg vil i flæng nævne fra listen:

Flaskehalsberedskab, informationskampagne, smidiggørelse af godkendelsesprocedurerne for kurser, som allerede er sat i gang, differentieret uddannelsesorlovsydelse, eventuel justering af retten til børnepasningsorlov osv. osv.

I Det Radikale Venstre er vi tilfredse med, at arbejdsministeren på denne måde orienterer Folketinget og giver mulighed for en ordentlig debat om et vigtigt emne for dansk økonomi.