

ting kan man forudse. Nogle ting kan man ikke forudse, og så kan man ikke bebrejde nogen noget, men på en række områder kan man forudse det. Under alle omstændigheder er det også arbejdsmarkedets parter og dermed arbejdsgiverne, der er ansvarlige for uddannelsen af arbejdskraften på det område.

Med hensyn til det med at bruge dagpengene, som i dag er passive, aktivt, synes vi, at man på det område kunne være langt mere kreativ specielt i forhold til kommunerne.

I den forbindelse vil jeg da godt nævne, at den idé, der kommer fra Farum Kommune – en del af ideen, der kommer fra Farum Kommune – nemlig at kommunerne i højere grad skulle gå ind i det, og at kommunerne burde tilskyndes til det, er glimrende. Men jeg vil nok sige, at den specielle Brixtoftske udgave, som mest af alt minder om tilstanden, man tidligere havde i Østeuropa med tvangsarbejde, ret og pligt – der var ingen arbejdsløshed i Østeuropa; det skal der heller ikke være i Farum, kan jeg forstå, det er vist parallelt – kan vi ikke lide. Den er os inderligt imod. Men tanken om, at man i højere grad lader kommunerne få lov til at være kreative og finde rigtige stillinger til folk, synes vi er glimrende.

Sammenfattende vil jeg derfor sige, at for os at se er problemet overdrevent, som det er skitseret i øjeblikket. Problemet er arbejdsløsheden. Ansvar ligger hos skiftende borgerlige regeringer, og det ligger også hos arbejdsgiverne selv. Løsningen på problemet er primært uddannelse, uddannelse og atter uddannelse. Men som jeg allerede har skitseret, er det også et spørgsmål om de strukturer, vi har, og det er også et spørgsmål om planlægning.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Så kender man SF igen med den dér hængen de borgerlige partier ud og dutte os på, at vi hetzer mod de arbejdsløse eller hænger de arbejdsløse ud – alle 300.000 eller 400.000 eller 200.000, eller hvor mange der er. Sikke noget sniksnak! Vi hænger såmænd ikke engang dem ud, der misbruger eller bruger systemet, men vi ønsker at ændre systemet.

Det er jo hele tiden en balance mellem det sociale hensyn og det rimelige. Det er jo også umenneskeligt at være i en situation, hvor man får så høj en compensation, at det ikke kan betale sig at tage et job, som man egentlig gerne vil, for det ligger dybt i alle mennesker, at man gerne

vil arbejde, men man vil også gerne have noget for det økonomisk. Det er den balance, vi skal nå frem til.

Der er ikke tale om at hænge nogen arbejdsløse ud, kan jeg sige til hr. Aage Frandsen. Der er bare tale om, at hr. Aage Frandsen skal fiske efter nogle stemmer. Værsgo og fisk!

Så sagde hr. Aage Frandsen, at det først og fremmest er i den offentlige sektor, der er mangel på arbejdskraft nu. Ja, det viser rapporten, men vi skulle gerne kunne tage sorgerne på forskud, så vi kan løse problemerne, når de opstår.

Hvorfor er der mangel på arbejdskraft i den offentlige sektor? Det er, fordi det først og fremmest er dér, man har taget imod orlovstilbudet og er gået på orlov. For tiden kan man læse i aviserne, at på Esbjerg Sygehus søger man nu finske sygeplejersker, som kan tale svensk. Så langt skal man væk for at finde sygeplejersker; vores egne har man lokket på orlov. Jeg synes nok, man må sige, at det er at skyde sig selv i foden i starten af et opsving at lave sådan noget.

Så spurgte hr. Aage Frandsen, hvorfra man ved, at den strukturelle ledighed er 9 pct. – det kunne lige så godt være 6 pct. eller 12 pct.

Under det sidste opsving i 1980'erne var den strukturelle ledighed 8 pct. Det viste sig rent faktisk, at den bankede ned på 8 pct., og den kunne ikke komme længere ned, til trods for at der var skrigende mangel på arbejdskraft inden for ganske mange fag – også ufaglærte til byggeriet. Så det ligger omkring det niveau.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Til hr. Aage Frandsen vil jeg sige, at jeg synes, han skal stoppe enhver form for påstand om, at Venstre mistænkeliggør de ledige. Det er overhovedet ikke det, der er tale om. Der er tale om, at vi finder, at det regelsæt, som vi har i øjeblikket, ikke er tilstrækkeligt, og vi ønsker at ændre det. Så al snak om mistænkeliggørelse synes jeg hr. Aage Frandsen skal holde for sig selv.

Med hensyn til dårlig planlægning af uddannelsespolitikken har jeg kun at sige, at dengang den tidligere borgerlige regering planlagde sin uddannelsespolitik, kunne man jo ikke tage højde for, at en senere regering ville indføre den type orlovsordninger, som vi har været vidne til i løbet af de seneste år.

Så vil jeg gerne efterlyse en definition af, hvad flaskehalse egentlig er. Nu har både arbejdsmi- nisteren og hr. Jens Peter Vernersen og til sidst nu her hr. Aage Frandsen været inde på, at der