

Derfor synes jeg, det er vigtigt at holde fast i, at når man er ledig, er det en situation, der er påført én, fordi der mangler arbejdspladser. Det er derfor, vi er så glade for det opsving, der rent faktisk er nu, med 50.000 færre ledige. Vi vil videre ad den vej, og vi vil gennem en dynamisk arbejdsmarkedspolitik sikre, at der ikke opstår flaskehalse, som giver den ophedning i økonomien, hr. Frank Dahlggaard omtalte før – godt nok med en lidt anden indgangsvinkel, end jeg har nu. Vi vil ikke have flaskehalse, det er derfor, vi har lagt denne redegørelse frem, så kunne vi ikke blive fri for den undertone af mistænkeliggørelse og mistillid, der lå i fru Ulla Tørnæs' indlæg om, at det var de lediges egen skyld? Det er det jo ikke.

Vi har netop i forbindelse med finanslovforliget med V og K strammet op på rådighedsforpligtelsen, fordi vi ville være helt sikre på, at det, jeg siger her, også kan stå til troende. De ledige skal selvfølgelig stå til rådighed for arbejdsmarkedet, og forsikringssystemet skal være et system, hvor man forsikrer sig mod løntab ved påført ledighed og ikke ved selvforstyldt ledighed.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu indtegnet 5 korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg må indrømme, at jeg ikke forstår fru Ulla Tørnæs' argumentation, men det behøver jo ikke kun være min skyld.

Hvis man mener, der er et stort problem i forskellen mellem dagpenge og mindsteløn, er der vel strengt taget to muligheder for at løse det: Enten at sætte mindstelønnen op – og det ville vel være en ny politik fra Venstres side – eller også at sætte dagpengene ned. Men nu skuffer fru Ulla Tørnæs mig.

Jeg synes faktisk, det var flot, at Venstres ordførere meldte ud igen om nedsættelse af dagpengene. Det var jo netop det, Venstre sagde før valget, men glemte at sige under valgkampen, og derfor er det rart at vide, at det stadig er Venstres politik. Så kan vælgerne tage stilling til den.

Men jeg kan ikke forstå, at fru Ulla Tørnæs kobler de to ting, dagpengene og mindstelønnen, sammen og ikke tager konsekvensen af det; man tør åbenbart alligevel ikke sige det om dagpengene rent ud her fra talerstolen, fordi det måske er for upopulært. Jeg spørger igen: Er det

for det første ikke korrekt, at Venstre har foreslået, at dagpengesatsen generelt skal sættes ned her i Danmark? For det andet: Vedstår Venstre stadig det synspunkt? Og for det tredje: Tror man virkelig, det vil løse flaskehalsproblemerne at skabe en masse sociale klienter en masse steder, fordi folk ikke kan klare sig for nedsatte dagpenge? Jeg vil gerne bede om et svar på de tre spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil ikke gøre det så vanskeligt som hr. Peter Duetoft, men jeg vil godt spørge: Hvilket beløb er det, Venstre vil have dagpengene sat ned til? Jeg synes, der må gives et svar, og det må kunne gives meget klart fra denne talerstol.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Aage Frandsen for en kort bemærkning, derefter fru Annette Just, og så slutter vi af med fru Ulla Tørnæs.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Fru Ulla Tørnæs citerede sig selv for at sige – nu er det for mit vedkommende efter hukommelsen, men jeg tror, det er korrekt – at man har et problem, når dagpengeydelsen overstiger mindstelønnen. Det er også korrekt, at man kan finde tilfælde, hvor person A får en mindsteløn, som er lidt lavere end det, person B får i dagpenge.

Men der er jo ikke tale om, at den person, som er på mindsteløn, får mere i dagpenge i tilfælde af, at han bliver arbejdsløs. Der er heller ikke tale om, at en person, som er på dagpenge og får tilbudt et arbejde til mindsteløn – som teoretisk set kan ligge lavere end dagpengene – kan afslå det arbejde. Derfor kan man sige, at den sætning, fru Ulla Tørnæs kom med, kun indeholder – som det vel også er meningen – almindelig mistænkeliggørelse af systemet og nogle mennesker. Sætningen var ikke ukorrekt, men hvad var meningen med den, og hvornår har den gyl-dighed? Det har den utrolig sjældent.

Jeg forstår det hele på samme måde som hr. Peter Duetoft, nemlig at man må kunne slutte, at dagpengene skal sættes ned for dem, der er på mindsteløn. Der skal være en lavere sats, og det mener jeg også at Venstre har foreslået tidligere, så jeg synes, det kunne være rart at få det frem. Skal det f.eks. være maksimum 80 pct.?