

Indtil udgangen af 1994 blev skolernes udgifter til prioritetsydelse og godkendte huslejeudgifter ydet efter en refusionsmodel. Med virkning fra 1. januar 1995 er også tilskud til bygnin-  
gerne blevet afhængigt af elevtallet ved indfø-  
relsen af bygningstaxameter.

De fire typer af tilskud udgør tilsammen det bloktilskud, som skal finansiere de uddannelser, skolerne gennemfører inden for erhvervsud-  
dannelserne, de erhvervs-gymnasiale uddannel-  
ser, de korte videregående uddannelser og  
adgangskurser i forbindelse hermed.

Det fremgår af erhvervsskolelovens § 19, at skolen disponerer frit ved anvendelsen af de samlede statslige tilskud og øvrige indtægter under ét. Skolerne kan opspare tilskud til anvendelse i følgende finansår til skole- og undervisningsvirksomhed.

Der behøver derfor ikke på den enkelte skole i det enkelte år at være overensstemmelse mellem tilskuddets fordeling på direkte undervisningstaxameter og fællesformål og skolernes konterede udgiftsfordeling.

Det vil endvidere være naturligt, at skoler med stor aktivitet har en relativt mindre fællesudgiftsandel, mens skoler med mindre årselevaktivitet har en relativt større fællesudgiftsandel. Hvis man omregner grundtilskuddet til et tilskud pr. årselev, udgør det 3.000 kr. pr. årselev for en skole med 500 årselever, men kun 1.000 kr. pr. årselev for en skole med 1.500 årselever. Dette kan sammenholdes med, at fællesdriftstaksten for en typisk uddannelse er 12.800 kr. pr. årselev.

En typisk bygningstaxametertakst er 13.900 kr., og en typisk undervisningstakst 53.600 kr. Dette betyder, at en skole med 500 årselever, der alle er på uddannelser med den mest typiske takst, får sit tilskud fordelt med 64 pct. til undervisning og 36 pct. til fællesudgifter, mens tilskudsfordelingen for en skole med 1.500 årselever er 66 pct. til undervisning og 34 pct. til fællesudgifter.

I 1992-regnskaberne udgjorde undervisningsudgifterne for de tekniske skoler under ét 64 pct. og fællesudgifterne 36 pct. af udgifterne.

Alt tyder derfor på, at grundtilskuddet (det eneste tilskud, der er uafhængigt af elevtallet), på en rimelig måde kompenserer de små erhvervsskoler for de udgifter, der er uafhængige af elevtallet.

## Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål

### Ad spm. nr. S 478

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Bruno Jerup (EL.) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1994-95, forhandlingerne side 2053, var sålydende:

### Spm. nr. S 478

Til miljø- og energiministeren (19/12 94) af:  
**Bruno Jerup (EL.):**

»Vil ministeren med henvisning til regeringsgrundlagets hensigts erklæring om at fremme en aktiv indflydelse i hverdagen for alle befolkningsgrupper og være lydhør over for interesser og holdninger uden for Folketinget oplyse, hvilke initiativer ministeren har taget – og vil tage – for at inddrage relevante borgergrupper i beslutningsprocessen vedrørende det nye udkast til vejledning om skydebaner?«

### Supplerende svar (25/1 95)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
I forlængelse af min besvarelse af 22. december 1994 skal jeg for god ordens skyld præcisere sidste afsnit i besvarelsen. Denne del af besvarelsen er ufuldstændig og kan misforstås på den måde, at Danmarks Naturfredningsforening generelt er klageberettiget i konkrete skydebanesager, der af kommunalbestyrelsen afgøres i henhold til miljøbeskyttelseslovens kapitel 5. Dette er ikke tilfældet, idet Danmarks Naturfredningsforening efter miljøbeskyttelseslovens § 99, stk. 1, alene kan påklage afgørelser efter kapitel 4 og 5 truffet af amtsrådene.

Skydebanevejledningen har været sendt til høring hos relevante organisationer, herunder Danmarks Naturfredningsforening, Greenpeace, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Forbrugerrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet samt hos de foreninger, der repræsenterer skytterne. Af de nævnte har Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og skytteforeningerne afgivet hørings-  
svar.