

Spm. nr. S 722

Til socialministeren (25/1 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren sikre, at brugere af hjælpemidler efter bistanndslovens § 58, såfremt disse er af personlig art, sikres frit forbrugsvalg, indtil en bekendtgørelse foreligger, ved at lade forbrugeren få ret til at medtage et tilskud til egen leverandør, der svarer til den udgift, der ligger i den kommunale aftale?«

Begrundelse

Under debatten om Fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 28 om personlige hjælpemidler udtrykte et stort flertal i Folketinget sig positivt med hensyn til at sikre det frie forbrugsvalg. Forslagsstillerne accepterede, at man afventede udvalgsarbejdet vedrørende synshjælpemidler indtil 1. maj 1995, idet der skulle udarbejdes en »nøgle« for tilskuddets størrelse.

Indtil dette er sket, vil det være rimeligt, at »nøglen« er det beløb, som ligger i den kommunale aftale på området. Derved kan vi sikre det frie forbrugsvalg nu uden at ændre ved tilskudenes størrelse. Så her er altså en model, der ikke koster penge, men kun politisk vilje, og den blev positivt udtrykt under forslaget første behandling.

Svar (31/1 95)

Socialministeren (Karen Jespersen):

I begrundelsen for spørgsmålet er der henvist til, at der under debatten om Fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 28 om personlige hjælpemidler var et stort flertal, der udtrykte sig positivt med hensyn til at sikre det frie forbrugsvalg, men at forslagsstillerne accepterede, at man afventede udvalgsarbejdet vedrørende synshjælpemidler indtil 1. maj 1995, idet der skulle udarbejdes en »nøgle« for tilskuddets størrelse. Indtil dette er sket, finder spørgeren det rimeligt, at »nøglen« sættes til det beløb, der ligger i den kommunale aftale.

Forslaget går således på at indføre en »kontanttilskudsmodel« på en del af området for hjælpemidler, hvilket kræver en ændring af Socialministeriets bekendtgørelse nr. 303 af 10. juni 1988 om ydelse af hjælpemidler efter bistanndslovens § 58.

Arbejdsgruppen om synshjælpemidler efter bistanndslovens § 58, der har deltagelse af repræsentanter fra såvel brugerside som fra de finansierende myndigheder – amter og kommuner – har bl.a. til opgave at overveje, om hjælp til briller og kontaktlinser fremover bør ydes i form af et kontanttilskud. Ud over denne arbejdsgruppe, der skal gennemgå et »hjørne« af hjælpemiddelbekendtgørelsen, er jeg i færd med at nedsætte et udvalg, der skal gennemgå hele området for hjælpemidler efter bistanndslovens § 58. Dette udvalg skal bl.a. vurdere behovet for ændrede principper og opstille modeller med dertil hørende beregninger af økonomiske konsekvenser, der kan danne grundlag for eventuelle regelændringer. Spørgsmålet om sikring af brugernes indflydelse på valg af leverandør vil indgå i udvalgets overvejelser.

Dette udvalgsarbejde vil muligvis vise et behov for ændrede regler, men forinden der foreligger materiale til belysning af konsekvenserne ved de forskellige løsningsmodeller, vil det være uhensigtsmæssigt at lægge sig fast på en bestemt model.

Spm. nr. S 723

Til socialministeren (25/1 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at en kommune ikke kan opnå statsrefusion/tilskud til udgifter, såfremt der ikke foreligger bilag, og vil ministeren fastslå, at en kommune ikke lovligt kan indføre en bagatelgrænse på f.eks. 1.000 kr. og vedtage, at udgifter inden for denne grænse ikke kræver bilag (opbevaret), og vil ministeren, såfremt svarene er bekræftende, tage initiativ til, at der sker en opgørelse og tilbagebetaling af de beløb, Aalborg Kommune i en periode uretmæssigt har udbetalt og modtaget statsrefusion/tilskud for?«

Svar (30/1 95)

Socialministeren (Karen Jespersen):

På de dele af det sociale område, hvor der udbetales statsrefusion eller tilskud, er der fastsat regler for kommunernes regnskabsaflæggelse og for revision af kommunernes regnskaber.