

og forrykkende dispositioner, der medfører en anden fordeling mellem kreditorerne end den, der følger af konkurslovens regler, vil kunne til-sidesættes.

regnet fra modtagelsen af ansøgningen til afgørelsen har været ca. en måned.

Spm. nr. S 626

Til justitsministeren (12/1 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om en sagsbehandling på et halvt år eller mere på ansøgning om fri proces er sædvanlig, og vil ministeren i benægtende fald oplyse, hvad regeringen agter at gøre for at nedbringe sagsbehandlingstiden?«

Begrundelse

Regeringen har gang på gang oplyst, at sagsbehandlingstider skulle nedbringes, men virkeligheden synes at være, at der ikke er sket noget på dette område, hvilket ikke er acceptabelt for borgerne.

Svar (25/1 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Fri proces i sager i 1. instans meddeles af statsamterne. Et afslag kan påklages til Civilretsdirektoratet.

Myndighedernes sagsbehandlingstid afhænger bl.a. af, om myndigheden er i besiddelse af de oplysninger, der er nødvendige for at træffe afgørelse i sagen. Det er som regel parterne selv, der skal fremskaffe oplysninger til brug for sagen.

Civilretsdirektoratet har oplyst, at direktoratets sagsbehandlingstid normalt ikke overstiger tre måneder, og at direktoratet ikke er i besiddelse af generelle oplysninger om statsamternes sagsbehandlingstid i sager om fri proces.

Særligt for så vidt angår sagerne om fri proces til sagsanlæg mod Dansk Eternit A/S, fremgår det af de klagesager, som Civilretsdirektoratet for tiden behandler, at ansøgningerne er modtaget i statsamterne i perioden fra midten af august til slutningen af oktober 1994, og at statsamternes gennemsnitlige sagsbehandlingstid

Spm. nr. S 628

Til justitsministeren (12/1 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om og eventuelt hvorledes antallet af sager om samme forhold påvirker vurderingen af, om der skal gives fri proces, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse de præcise regler herom, og vil ministeren oplyse, hvor mange der har søgt om fri proces i sagen om de nye asbestfri tagplader med produktionsfejl fra Dansk Eternit A/S?«

Svar (25/1 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Ifølge § 7, stk. 1, i bekendtgørelsen om fri proces skal der, når en ansøgning om fri proces er indgivet af flere, ved afgørelsen tages hensyn til, om ansøgerne i fællesskab er i stand til at bære de omkostninger, der er forbundet med sagen.

Ifølge § 7, stk. 2, gælder det samme, selv om ansøgningen kun er indgivet af en enkelt, når sagens udfald har betydning for flere.

Det beror på et skøn, hvornår der er tale om en sag, hvis udfald har betydning for flere, men anvendelse af § 7, stk. 2, forudsætter normalt, at den flerhed af personer, der har interesse i sagen, har indledt samarbejde om sagen med aftale om deling af sagens omkostninger, eller at en sådan ordning er så nærliggende, at det må påhvile ansøgerne at søge en sådan aftale etableret.

Af oplysninger fra statsamterne, som Civilretsdirektoratet har indhentet telefonisk, fremgår, at man indtil nu har modtaget i alt ca. 110 ansøgninger om fri proces til sagsanlæg mod Dansk Eternit A/S m.fl.