

det praktiske plan kan medvirke til en forbedring af udsatte børns og unges hverdagsliv.

Jeg vil også gerne pointere, at bevillingen ikke lovligt vil kunne anvendes til indretnings- eller bygningsarbejder.

Generelt kan jeg oplyse, at PUF-puljen, der jo er optaget under konto 15.13.15 på finansloven, i overensstemmelse med anmærkningen hertil uddeles til det frivillige sociale arbejde og ikke kan anvendes til støtte til rent offentlige projekter.

Allerede ved Folketingets første afsætning af midler til dette arbejde blev der lagt vægt på, at en meget væsentlig del af midlerne skulle gå til det sociale hjælpe- og omsorgsarbejde for særligt udsatte grupper, herunder både det forebyggende og opsøgende gadearbejde og omsorgsarbejdet for dem, som ikke – længere – formår at tage vare på eget liv, og som heller ikke længere kan nås af de sædvanlige offentlige servicetilbud. De kirkelige hjælpeorganisationer og det lokale selvhjælpsarbejde i bred forstand modtager støtte til udgifterne til daglige fornødenheder, drift af mange forskelligartede og ofte spartanske opholdssteder, gadearbejde og opsøgende virksomhed.

Projektet i Frøstruplejren, der handler om, at en gruppe frivillige voksne har taget initiativ til at sikre børn og unge et sted at være, rent tøj, mad og et bad, er således sammenligneligt med mange tilsvarende aktiviteter og retter sig også mod målgruppen og formålet med PUF-midlerne.

Jeg har over for borgmester Per Kristensen, Hanstholm Kommune, i brev af 12. januar 1995 tilkendegivet, at Socialministeriet – i lyset af den komplicerede situation omkring Frøstruplejren – kunne have orienteret kommunen om beslutningen om PUF-bevillingen.

Sædvanligvis drøfter Socialministeriet kun en bevilling med den aktuelle kommune, når der er tale om driftstunge, større projekter, hvor ministeriet med støtten ville kunne »tvinge« kommunen til at fortsætte en finansiering, og det er jo ikke tilfældet her.

Jeg vil fremover sikre en god kommunikation til Hanstholm Kommune også i forbindelse med vores fælles forhandlinger om at skabe en løsning for fremtiden, som kan være tilfredsstillende for alle involverede.

Spm. nr. S 654

Til udenrigsministeren (16/1 95) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Ministeren bedes begrunde, hvorfor en evaluering i Demokratifonden betyder, at alle udbetalinger er stoppet frem til ca. 1. april?«

Begrundelse

En række organisationer er kommet i klemme på grund af den lange evaluering i Demokratifonden. Organisationer som LO, DUF og Atlant-sammenslutningen er alle blevet tvunget til at aflyse eller udskyde arrangementer på grund af stoppet i Demokratifonden. Det fremgår af finansloven, at udbetalinger fra Demokratifonden i 1995 først kan påbegyndes, når en evaluering er gennemført.

Svar (27/1 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Demokratifondens oprindelige bevilling på finanslov 1994 på 75,5 mio. kr. var af fondens bestyrelse fuldt disponeret i midten af juni 1994. En supplerende bevilling på 14 mio. kr. fra Finansudvalget havde fonden uddelt allerede i midten af september.

Det besluttedes herefter på det tidspunkt, hvor fonden var tom, at gennemføre en evaluering. Evalueringen forventedes afsluttet omkring 1. januar 1995.

I forbindelse med vedtagelsen af finansloven for 1995 indsattes i lovteksten en anmærkning om, at fordelingen af Demokratifondens midler i 1995 først kan påbegyndes, når den stedfindende evaluering af fonden foreligger, og når der er gennemført visse omlægninger af den administrative og bevillingsmæssige tilrettelæggelse af fondens arbejde i 1995. Som bekendt har det forventede tidspunkt for afslutningen af evalueringen ikke kunne overholdes.

Under møde med formanden for Demokratifondens bestyrelse den 19. januar 1995 er det derfor tilkendegivet, at fonden meget kort tid efter, at evalueringen foreligger – senest den 6. februar 1995 – vil kunne fastlægge og praktisere de omtalte omlægninger.

Jeg tillader mig at henvise til den vedlagte pressemeddelelse af 19. januar d.å. med oplysning om, at Demokratifonden genoptager sin