

Såfremt et direktiv ikke er egnet til gennemførelse ved aftale, f.eks. fordi de pågældende spørgsmål allerede er reguleret ved lovgivning her i landet, vil en lovgivningsmæssig gennemførelse komme på tale.

I forbindelse med aftalemæssig implementering kan der endvidere blive behov for supplerende lovgivning, hvis det viser sig, at lønmodtagerne ellers ikke ville få den beskyttelse, de har krav på efter direktivet.

En tilkendegivelse fra arbejdsmarkedets parter om, at en sådan lovgivning vil være nødvendig, vil i sig selv være et argument for lovgivningsmæssig gennemførelse.

Arbejdsmarkedets parter forhandler for tiden gennemførelse af direktivet om visse aspekter ved arbejdstidens tilrettelæggelse. Det vil derfor være tidlig indgriben i disse forhandlinger at komme med tilkendegivelser om eventuelle lovgivningsinitiativer eller om karakteren heraf.

Spm. nr. S 684

Til forsvarsministeren (19/1 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om de tal, der tidligere har været opgivet for bygningsdrift for årene 1989 og 1990 på henholdsvis Sønderborg og Odense Kaserner har været fiktive, således at man i virkeligheden bør tage 1991-tallene som udgangspunkt for sammenlignende besparelsesvurderinger?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens svar af 16. januar 1995 på spørgsmål nr. S 550.

Svar (30/1 95)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

I november 1993 afsluttede Forsvarskommandoen udarbejdelsen af en redegørelse vedrørende hærens garnisonering, dvs. status for gennemførelse m.v. af den garniseringsplan, der blev besluttet ved aftale af 14. marts 1989 om forsvarets ordning 1989-91.

Redegørelsen indeholder bl.a. status vedrørende bygningsdrift defineret som driftsom-

kostninger (netto) for etablissemmentsforvaltning og cafeterievirksomhed (ekskl. personel) opgjort som CENTRAL FØRST-registreringer af disse omkostninger, der herefter er detailanalyseret med henblik på anvendelse til besparelsesvurderinger m.v.

Den nævnte redegørelse med tilhørende supplerende analyser har siden dannet baggrund for mine besvarelser af spørgsmål i sagen.

Jeg antager, at der med henvisningen til tidligere opgivne tal for bygningsdrift for Sønderborg Kaserne og Odense Kaserne i 1989 og 1990 menes de besvarelser, som er afgivet før november 1993 om driftsudgifterne ved de to etablissemter. De opgivne tal baserer sig på det beregnede og vurderede materiale, som på det givne tidspunkt har været tilgængeligt. Der er således ikke tale om fiktive tal.

For så vidt angår udgangspunktet for sammenlignende besparelsesvurderinger, henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 550 af 4. januar 1995.

Der henvises i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål nr. S 685 af 19. januar 1995.

Spm. nr. S 685

Til forsvarsministeren (19/1 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvordan man i marts 1989 kunne fastsætte en fremtidig besparelse på driften af en række navngivne kaserner, når man, jf. svar af 16. januar 1995 på spørgsmål nr. S 550, først i 1991 begyndte at have disse specifikke tal?«

Svar (30/1 95)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Den 1. november 1988 gav den daværende forsvarsminister Folketinget en redegørelse for løsningen af forsvarets opgaver i de nærmest følgende år. I redegørelsen foreslog den daværende regering bl.a. en ændring af hærens garnisonering i det jysk-fynske område med henblik på at opnå en mere rationel anvendelse af hærens etablissemter. Dette skulle opnås ved reduktion af antallet af regimenter og rømning af overflødige etablissemter, idet en årlig driftsbesparelse på ca. 50 mio. kr. skulle tilstræbes opnået.