

Frank Dahlgaard (KF):

Den 25. januar var der en artikel i dagbladet Politiken, ifølge hvilken en række eksperter udtalte, at den nye folkeskolelovs forslag om undervisningsdifferentiering i virkeligheden er umuligt at gennemføre med de eksisterende ressourcer, sådan som det hele er lagt op.

Dagen efter, den 26. januar, er ministeren i samme avis citeret for at sige, at det mener han nok kan lade sig gøre, men at der vil være ældre lærere, som ikke kan klare det.

Det er baggrunden for mit spørgsmål, om ministeren virkelig i fuld alvor mener, at de ældre skolelærere er mindre egnede end de yngre til at gennemføre den nye folkeskolelov.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil til indledning minde spørgeren, som jo selv er en flittig skribent og læser, om, at man ikke skal tage alt, hvad man læser i aviserne, for pålydende.

Jeg kan om den pågældende udtalelse sige, at den faldt i forbindelse med et spørgsmål om lærernes evne til at føre den nye folkeskolelov ud i livet. Dertil svarede jeg, hvad der i øvrigt også er rigtigt citeret, at der er både et stort gapåmod og stor entusiasme i den danske lærerstand, når det gælder om at føre den nye folkeskolelov ud i livet. Men, føjede jeg til, der kan også være lærere, måske især i den ældre generation, som føler, at det er en for stor udfordring.

Jeg sagde det, fordi jeg har mødt ældre lærere, som har nogle få år tilbage i folkeskolen, og som føler, at de nye krav, der nu stilles i folkeskoleloven, er en rigelig stor udfordring at tage fat på. Det er formentlig en mindre gruppe af ældre lærere, men jeg kunne tillade mig at sige det, fordi jeg selv har hørt nogle udtale det.

Til gengæld kan jeg sige til spørgeren, at jeg snarere er af den opfattelse, at mange ældre lærere hører til den gruppe, der netop er engageret i ønsket om, at den nye folkeskolelov skal komme godt fra start. Og jeg kan føje til som en helt personlig oplevelse fra min egen tid i uddannelsesverdenen, at netop en blanding af unge og ældre lærere er den bedste kombination i et lærerkorps.

Derfor vil jeg i denne sammenhæng sige, at Politiken nok var på vildspor.

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg takker for svaret, som beroliger mig lidt, for jeg var lidt bange for, at undervisningsministe-

ren måske var på vej ud til den politik, man tilsyneladende fører i Den Danske Bank, hvor ansatte over 40 år ikke rigtig er noget, som er værd at samle på. Den form for aldersracisme tror jeg ikke er så hensigtsmæssig.

Jeg kan oplyse ministeren om, at jeg som ordfører på dette område har fået en række henvendelser fra ældre lærere, som har følt sig ganske stødt – men altså ubegrundet på baggrund af et, skal vi sige, lidt forkert referat. De mener nemlig, og jeg tror, det er med rette, at skal der endelig gøres forskel og sonderes, så er det dem, der er bedre end de yngre lærere, al den stund de er fagligt bedre funderet, måske ikke tværfagligt set, men fagligt set. Jeg vil gerne høre en ganske kort kommentar fra ministeren til det.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg tør ikke stå inde for synspunktet om, at de ældre lærere skulle være bedre fagligt funderet end de unge lærere; jeg er ikke sikker på, at synspunktet holder. Men det er i hvert fald en kendsgerning, at de ældre lærere har en erfaring som lærere, der er overordentlig værdifuld i det daglige skolearbejde.

Og så er jeg i øvrigt glad for at have fået denne lejlighed til at svare på spørgsmålet, for jeg går ud fra, at hr. Frank Dahlgaard nu kan berolige dem, der har været nervøse i henvendelserne til hr. Dahlgaard.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Som tidligere meddelt, udsættes de som nr. 3 og 4 opførte spørgsmål, der er stillet af hr. Bent Hindrup Andersen (EL), til kulturministeren, efter ønske fra spørgeren til spørgetiden onsdag den 22. februar 1995.

Spørgsmålene lyder således:

Spm. nr. S 847

3) Til kulturministeren af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Finder ministeren det rimeligt, at et EF-direktiv skal forhindre, at de arkitektonisk set bedste projekter kan antages?«