

overordnede og teoretiske indlæg, der ikke bød på nogen svar her og nu på, hvad børnefamilierne skulle gøre ved de problemer, de står i. Jeg er glad for denne naturlige skillelinje, som bekræfter tendensen fra fortiden: Når regeringen laver forlig med Venstre og De Konservative og Fremskridtspartiet, går det ud over børnefamilierne, og så er der grund til at tage sig i agt; men når den samarbejder med bl.a. SF, sker det med henblik på at lægge op til forbedringer i børnepolitikken. Det synes jeg er en sund og naturlig skillelinje, som dermed endnu en gang er etableret i børnepolitikken og i dansk politik.

Også før dagen i dag har der været rejst tvivl om, hvorvidt pladsgarantien nu også ville blive en realitet, bl.a. i det brev, som statsministeren skrev til BUPL, og som var citeret i Berlingske Tidende. Den tvivl er der ikke længere. Efter i dag er det krystalklart, at der er en pladsgaranti, når vi når nytårsaftnen.

Jeg vil så sige, at SF's rolle bliver at holde øje med, at det nu også sker, og jeg kan love en intensiv overvågning af området.

Jeg vil slutte af med at takke regeringen for stor imødekommethed over for de ønsker, SF havde.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det var svært at overhøre en konkret provokation fra ordføreren for forespørgerne, hr. Villy Søvnald. Provokationen gik på, at hverken Venstre, De Konservative eller Fremskridtspartiet havde nogen konkrete bud på, hvad der skulle ske her og nu.

Se, jeg synes faktisk, jeg holdt et meget langt indlæg, der var fyldt med konkrete bud på, hvad der skal ske, og hvordan vi mener at børnefamilierne bliver bedre stillet. Jeg ved godt, at SF ikke er enig i, at det er den måde, det skal gøres på, men det var dog nogle konkrete bud på, hvordan vi stiller børnefamilierne betydelig bedre; det kan man da ikke komme uden om.

Debatten har tidligere været kritiseret for at være alt for generel og alt for ideologisk. Dertil må jeg sige, at det jo netop er meningen med en forespørgselsdebat, at vi kan brede os lidt mere. Det er jo ikke et lovforslag, vi diskuterer. Det er klart, at hvis dette udmønter sig i lovforslag, diskuterer man helt konkret de specifikke lovforslag, og dér deltager vi naturligvis gerne, således som vi altid har gjort det.

Men jeg synes, det er vigtigt, at man ikke efterlader det indtryk fra debatten her, som fler-

tallet ønsker at give, nemlig at Folketingets flertal er langt bedre til at administrere forældrenes egne penge, end forældrene selv er. Folketingets flertal siger faktisk til børnefamilierne: I er ikke selv i stand til at formidle jeres egne penge og forvalte jeres egen økonomi. Derfor er vi nødt til at opkræve stort set halvdelen i skat, og så skal vi nok forvalte jeres penge for jer.

Det er præcis det, der er humlen i hele denne debat: at et flertal i Folketinget ønsker at administrere befolkningens økonomi. Det ønsker Fremskridtspartiet ikke; vi ønsker, at familierne selv skal administrere deres egen økonomi til deres eget bedste.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er et svar til hr. Tom Behnke:

Jeg synes ikke, forskellen kun er på det ideologiske plan; den er jo også på det praktiske plan, idet den går ud på at lytte til, hvad det er, forældrene gerne vil have. Det, forældrene beder om, er, at vi efterlever de handlingsplaner, vi har lovgivet om, og sørger for, at der er plads til børnene i daginstitutionerne.

Desuden vil jeg sige, at når jeg sagde, at Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative ikke havde nogen børnepolitik i dag, var det ikke ment som en provokation fra min side, men som en konstatering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 34 af Jan Petersen (S), Dorit Myltoft (RV) og Sonja Albrink (CD) vedtoges med 63 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 43 (V, KF og FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 33 af Villy Søvnald (SF), forslag om motiveret dagsorden nr. D 35 af Erik Larsen (V) og Bendt Bendtsen (KF) og forslag om motiveret dagsorden nr. D 36 af Tom Behnke (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.