

altid. Og det skyldes selvfølgelig, at man har fundet ud af, at en stor del af forældrene har været glade for den orlov, har brugt den i stor udstrækning, at Venstre nu delvis har accepteret, at der eksisterer noget, der hedder forældreorlov. Men det ændrer ikke ved, at man åbenbart ikke er villig til at gå det skridt, der hedder at etablere den som en retssikring, som hr. Jan Petersen også er inde på. Venstre kører åbenbart ikke løbet helt ud og tager konsekvensen af deres snak om, at forældrene skal have nogle reelle muligheder. Det er kommunerne, der skal have reelle muligheder for at sortere, det er arbejdsgiverne, der skal have reelle muligheder for at sortere, det er ikke forældrene.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

De grundlæggende årsager, som hr. Tom Behnke bringer på bane her og stiller spørgsmål om, har vi selvfølgelig også overvejet i Venstre. Når vi forholder os lidt anderledes til dem end hr. Tom Behnke i dag, er det måske, fordi det er et temmelig stort projekt at ændre de årsager. Men det betyder ikke, at vi har lukket øjnene for dem, og de indgår også i de overvejelser, Venstre har.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvn-dal, at der meget vel kan være forskellige måder at udregne det frie valg på, og jeg skal ikke benægte, at en udregning ville vise, at det kostede 2 mia. kr., men jeg må samtidig gøre opmærksom på, at man kan anvende utrolig mange parametre, når der er tale om at give et frit valg. Det, der er anvendt her, har åbenbart haft en pris, som har været temmelig høj, men det betyder ikke, at det er den eneste fremgangsmåde.

I anledning af hr. Jan Petersens bemærkning om, at det i høj grad er de kommunale myndigheder, der får valgfrihed, vil jeg gerne sige, at sådan som jeg delte min tale op, var der noget her og nu, som jeg synes kunne være et værdigt bidrag til at nedbringe ventelisterne i nogle kommuner. Det er rigtigt, at det ikke er en ægte valgfrihed, men det er heller ikke det, Venstre ønsker at stoppe med sin politik. Det nævnte jeg også i mit indlæg.

Vi har ligesom delt det op i to afsnit: Det, der kunne være et bud på at nedbringe de aktuelle ventelister, og så en ændret børne- og familiepolitisk holdning, som i høj grad har været præget af institutioner.

Hr. Jan Petersen siger, at arbejdsgiveren får retten, når Venstre kræver orlovsordninger med

genbesættelse, og det skal jeg selvfølgelig hverken bestride eller benægte. Men det er også et led for os at sige, at orlovsordningerne ikke skal være det, en familie kan bygge sine forventninger til et liv sammen med børn på. Det skal efter vores opfattelse være et supplement, men det giver jo kortvarige samværsmuligheder med børnene og ikke de langsigtede muligheder, som vi følger der vil være ved at indlægge en langsigtet familieøkonomisk politik, som sigter på at afpasse sine krav til materielle ting i tilværelsen efter de muligheder, man har som ung børnefamilie.

Jeg tror, at jeg dermed også har berørt lidt af det, hr. Bruno Jerup var inde på, idet det jo er den samme problematik, de to ordførere rejser her. Jeg har nu fået lejlighed til at uddybe Venstres holdning en lille smule, og det siger jeg tak for.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

To minutter er kort tid, og det kan være, det var derfor, hr. Erik Larsen ikke nåede at få sagt det magiske ord, nemlig hvad der er årsagen til, at vi står, hvor vi gør i dag.

Hr. Erik Larsen var meget tæt på at sige det, men sagde det ikke – det lille magiske ord, der hedder skattetryk. Det er det alt, alt for høje skattetryk, der gør, at både mor og far er tvunget til at være på arbejdsmarkedet; ellers har man ikke råd til at få det til at køre rundt, når man har betalt sin fårnhøje skat.

Så er spørgsmålet, om hr. Erik Larsen gør det rigtige med sit forslag her. Nej, det gør hr. Erik Larsen ikke. Hr. Erik Larsen er som en lille flue, der vikler sig længere og længere ind i et spindelvæv. Man løser jo ikke problemet ved at lave yderligere udgifter. Vi har lige hørt, at forslaget vil komme til at koste ca. 2 mia. kr. yderligere. De to milliarder kroner skal komme et eller andet sted fra, sandsynligvis i form af forhøjede skatter, og det betyder, at vi tvinger forældrene endnu længere ud i, at de er tvunget til at være på arbejdsmarkedet begge parter. Og det er det, jeg synes er lidt synd.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Hr. Tom Behnke er jo en dreven politiker, og derfor blev Venstres forslag nu til en merudgift på 2 mia. kr.

Det, jeg prøvede på at skitsere over for hr. Villy Søvn-dal, var, at jeg ikke ville bestride, at