

Hr. Bruno Jerup siger, at Venstre bekæmper retten til forældreorlov. Det synes jeg er lidt groft. Vi har haft den holdning, at forældreorlov er i orden, hvis den følges op af et genbesættelseskrav. Vi finder ikke, at forældreorlov er en langsigtet løsning. Mange af de forældre, som ønsker at passe børn selv, skal ikke gøre det via en forældreorlov, men bør i god tid kende konsekvenserne af at få børn og passe dem.

Jeg kan ikke nå ret meget mere. Jeg kan sige til hr. Bruno Jerup, at jeg ikke synes, man skal rejse verden rundt på statens regning, men det er der måske nogle der vil gøre af sig selv.

Hr. Tom Behnke vil jeg vende tilbage til.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Hr. Erik Larsen antyder det som begrundelse for, at man ikke havde gennemført, at forældrene skulle have penge for at passe deres børn, at der manglede et flertal for forslaget. Derfor synes jeg så også, jeg havde lidt ret i at sige, at der ikke var meget i hr. Erik Larsens tale, der gav folk, der i dag står på venteliste, et reelt svar på, hvad man stiller op i den situation, for det flertal er vel ikke tættere på i dag.

Men bortset fra det tror jeg nu ikke, det er det, der er årsagen. Jeg vil gerne spørge hr. Erik Larsen, om han er bekendt med, at hr. Anders Fogh Rasmussen, der er medlem af samme parti som hr. Erik Larsen, som skatteminister lavede et regnestykke på hr. Erik Larsens forslag. Det endte i offentlige merudgifter på 2 mia. kr. Jeg siger det også, fordi jeg har forstået, at Venstre har en studiekreds i gang p.t., der studerer, hvorfor der kommer flere på overførselsindkomster. Jeg vil bede hr. Erik Larsen bekræfte, at udbetaling af 100.000 kr. pr. familie, der passer deres børn selv, medfører 20.000 flere på overførselsindkomster, mens 50.000 kr. betyder 40.000 flere på overførselsindkomster. Jeg kan også se det som et bidrag til Venstres studiekredsarbejde. Er det det, man vil? Vil man fortsætte den retning, at flere og flere skal på overførselsindkomst, samtidig med at man beklager sig over, at det sker?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg bidrager gerne til, at hr. Erik Larsen får lidt mere tid heroppe.

Jeg fik ikke helt svar på den principielle afklaring, som jeg gerne ville have, og det bliver endnu mere uklart for mig nu, hvor også hr. Bruno

Jerups spørgsmål om aftaleorloven som erstatning for retten til forældreorlov blev besvaret.

Derfor bliver jeg nødt til at bede om at få et udsagn fra Venstre om, hvordan man definerer valgfrihed. Er det en valgfrihed, man ønsker at udstyre individet og i dette tilfælde forældrene med? For hvis det er det ønske, man vil have opfyldt, er det logiske for mig, at det må være en ret og ikke noget, en eller anden kommunal myndighed afgør. For hvis det er større valgfrihed for individet, må det være individet, der udløser sin ret til det. Og i den sammenhæng er det jo interessant at se, hvor mange penge man er parat til at betale for projektet.

Hvis det alene er en kommunal adgang til at give dem, der måtte søge det, hvordan forestiller man sig så at man skulle afgrænse ansøgermængden? Jeg bor selv i en kommune, hvor der i øvrigt er et indimellem rimeligt samarbejde imellem de to partier, som vi hver for sig repræsenterer. Og når jeg ser på dem, der ikke er i pasning, og som jo i princippet må være ansøgerpotentiale for dette her, må jeg mene, at det bliver dyrt. Hvis det skal være en rent kommunal fornøjelse, tror jeg godt jeg kan lægge det til min skatteprocent.

Hvad angår det, som hr. Bruno Jerup tog fat i med hensyn til genbesættelse og Venstres forhold til retten til orlov, er der vel kun at konstatere, at Venstre, hvis synespunktet fra Venstres side fastholdes, heller ikke ønsker, at forældrene selv skal afgøre, om de skal have forældreorlov. Her overgiver man retten til at afgøre det på deres vegne til arbejdsgiveren. Det vil sige, at det ikke er børnene og deres behov, forældrene og deres behov, der afgør, om man kan være sammen, det er arbejdsgiverens aktuelle interesse i det. Og den er ikke nødvendigvis overensstemmende med forældrenes og børnenes. Det er jo den tvist, Folketingets flertal har taget stilling til ved at give forældrene retten.

Endelig skal jeg give den serviceoplysning, jeg glemte sidste gang: Vi kan ikke støtte den af Venstre og De Konservative foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er stort set en fortsættelse af noget af det, som hr. Jan Petersen var inde på med hensyn til Venstres politik på dette område.

Det må skyldes en svag hukommelse, at man ikke kan huske, at man oprindeligt var imod forældreorloven og faktisk har bekæmpet den