

sigelse og få indflydelse på tidspunktet, går jeg ud fra, at kommunerne gør det.

Hvis en borger siger absolut nej, skal der være nogle vægtige grunde til det, men hvis det er et hjem, hvor der er en handicapet, hvor der er sygehjælp, eller hvor der er hjemmepleje, kan der være nogle vægtige grunde.

Jeg synes, jeg vil sige, så man kan bære det videre til de urolige pensionister, at der ikke sådan står nogen, oven i købet måske med kasketter på. Man ved jo ikke, hvad folk tænker, når det er noget med et tilsyn. Er det nogle med uniformer på? Hvordan ser de ud? Der er altså ikke tale om, at de bare kan vade indenfor, men om, at man med kommunen aftaler på hvilket tidspunkt, i hvilket omfang, osv. og kun, når der foreligger vægtige grunde.

Vægtige grunde kan f.eks. være, hvis en hjemmehjælper er ved at brække ryggen, fordi hun skal løfte en person, som måske er tung og besværlig. I det tilfælde går jeg ikke ud fra, at Det Konservative Folkeparti er imod, at man skal regulere arbejdsstedet, for det ville i givet fald være en helt ny tankegang hos Det Konservative Folkeparti, som jo har haft arbejdsministerposten igennem 11 år uden på nogen måde at antaste, at Arbejdstilsynet selvfølgelig også i overvågningen af dette store arbejdsfelt har sin rolle at spille, men naturligvis med respekt for privatlivets fred og med en vis konduite.

Der foreligger et cirkulære, som jeg meget gerne vil bidrage til at Arbejdsmarkedsudvalget bliver bekendt med.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg vil sige til arbejdsministeren, at det godt kan være, at der foreligger dette cirkulære om, hvordan man ordner problemerne inden for kommunerne, så langt så godt; men grunden til, at vi tager sagen op nu, er også dette eksempel med manden på taget. Jeg ved godt, at det er berømt, og at ministeren måske kan være træt af at høre på det, men Arbejdstilsynet vadede rent faktisk ind og forsøgte at hive denne mand ned af taget, og så kan man da ikke få andet end den opfattelse, at det er sådan, Arbejdstilsynet arbejder.

**Annette Just (FP):**

Jeg synes måske, det var en god idé, at vi nu talte om det, som forslaget rent faktisk handler om, og det er, hvad der kan ske, når en person, der ejer sit hus, laver en eller anden reparation på det. Skal Arbejdstilsynet så have lov til at sige:

Hov, hov, Annette – det er mig – du må ikke gå op på taget. Jeg vil godt sige, at det ikke er noget gammelt tag med høj rejnsning; det er et med en ganske lille rejnsning. Man må i virkeligheden ikke gå oppe på taget og fjerne det mos, som irriterer én. Hvorfor må jeg ikke det? Hvis jeg falder ned, er det mit eget problem, og i øvrigt er der ikke nogen, der skal bryde sig om at komme og fjerne mig derfra.

Eller jeg vil måske rette min antenne for at kunne se arbejdsministeren i TV-Avisen i aften. Arbejdsministeren vil sikkert være glad, hvis det er grunden; det er det ikke, der er noget andet, jeg hellere vil se. Men dér har Arbejdstilsynet efter min allerbedste overbevisning intet at gøre.

Vi kan selvfølgelig tage den sag, som jeg tror hele den danske befolkning er enig om, dér, hvor en mand rent faktisk fysisk blev forhindret i at reparere sit eget tag. Arbejdstilsynet kom og sagde: Du må ikke gå deroppe og reparere dit eget tag, for du har ikke fået lavet stillads nok rundt om. Jeg kender ikke alle de regler for stilladser, men jeg garanterer for, at hvis jeg skulle stille et stillads op, næste gang jeg skulle op på mit tag, for at kunne gå der i sikkerhed for arbejdsministeren, ville jeg være til større skade ved at opsætte dette stillads, end jeg ville være, når jeg spadserede rundt på mit tag. Det er fornuftigt, og ministeren kan blive inviteret med på taget.

Det, jeg gerne vil sige med disse lidt morsomme bemærkninger, er, at jeg overhovedet ikke fatter ministerens argumentation.

Hjemmehjælperen i private hjem: Skulle det dreje sig om dét, når der rent faktisk i beslutningsforslaget står, at Arbejdstilsynet selvfølgelig kan komme på anmodning fra arbejdstager eller andre? Så taler vi altså om en arbejdstager, hjemmehjælperen, som siger: Hør, jeg kan ikke løfte, for så får jeg ondt i ryggen. Der kan også være noget andet galt. Så går de regler i gang, som arbejdsministeren har stået her og fortalt er så gode. Man skal selvfølgelig først henvende sig i hjemmet og sige til den ældre eller den handicappede, eller hvem det nu er, at man kommer, fordi man gerne vil se på situationen for at få forbedret arbejdsforholdet.

Det har bare overhovedet intet med dette forslag at gøre. Dette er et forslag om, at den private i sit eget hjem ikke skal kunne forulempes af et arbejdstilsyn, som kommer og siger: Du skal sætte et nyt stativ op her, eller du må ikke trykluftspule dit eget tag. Jeg taler ikke om asbest-