

Det er derimod helt afgørende, at folk, der f.eks. udfører reparationer på deres hus, kan føle sig helt sikre på, at de kan udføre dette stykke arbejde uden indblanding fra en myndighed. Det skal være muligt at gå op på sit tag og sætte sin antenne op uden påtale fra det lokale arbejdstilsyn. Det arbejde, der udføres i sådan et tilfælde, er jo ikke af vedvarende karakter, og de, der gør det, føler sig ikke presset af en eventuel arbejdsgiver, men de gør det af egen fri vilje.

Det er også vigtigt, at man føler sig tryk og sikker i sit eget hjem, at man ved, at når man har låst døren og har lyst til at være i fred og ro, har man ikke pligt til at lukke op for et eventuelt besøg af Arbejdstilsynet, blot fordi man er visiteret til hjemmehjælp, eller fordi man benytter sig af hjemmeservice.

Men det er også vigtigt at have for øje, at vi ikke fremsætter dette beslutningsforslag på bekostning af de folk, der er ansat til at udføre arbejde i private hjem. Hvis arbejdstager ønsker det, skal Arbejdstilsynet være velkommen til at se nærmere på forholdene dér, hvor vedkommende er ansat; eller hvis arbejdstageren føler, at arbejdsstedets indretning er til fare for vedkommende, skal Arbejdstilsynet også være velkommen.

Jeg synes derfor, at dette beslutningsforslag tilgodeser både privatlivets fred og de mennesker, der er beskæftiget i private hjem, og jeg håber selvfølgelig, at Folketingets øvrige partier vil støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Nu repræsenterer fru Henriette Kjær jo et parti, der har siddet i regering i 10 år, og jeg vil da gerne spørge fru Henriette Kjær om, hvad den tidligere regering egentlig har gjort i denne lange periode for at ændre disse 75 love, der kræver privatlivets fred. Man har jo haft rige muligheder for det.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg vil sige til hr. Peder Sass, at vi jo har siddet i forskellige mindretalsregeringer og ikke altid kunnet operere, ligesom vi kunne have lyst til. Det er måske én af årsagerne.

Man har også altid lov til at blive klogere og blive opmærksom på nogle ting, man får lyst til at ændre på; det er i hvert tilfælde det, vi er begyndt på nu.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil gerne spørge fru Henriette Kjær, om i hvert fald ikke Det Konservative Folkeparti stemte for arbejdsmiljøloven, herunder § 76, da loven blev vedtaget. Hvis ikke hun ved det, kan jeg fortælle hende det.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg tror, vi alle sammen føler, at det er et væsentligt område, vi beskæftiger os med, og derfor har vi oplevet igennem årene, at i hvert fald de store partier har stemt sammen om de forskellige ændringer, der er foretaget.

Til hr. Peder Sass vil jeg gerne sige, at nok sad den borgerlige regering i 10-11 år, men siden den socialdemokratisk ledede regering kom til, har vi en klar fornemmelse af, at Arbejdstilsynet føler, at det har fået lov til at gå længere på det samme lovgrundlag. Det har jeg i en række spørgsmål til arbejdsministeren givet udtryk for, og det er bl.a. derfor, vi står her i dag.

Det er ikke alene lovgrundlaget, det er også de signaler, som er blevet og også bliver udsendt her i dag, selv om jeg synes, det er i en mildere form, end vi har oplevet i de skriftlige besvarelser.

Også i dag har arbejdsministeren sagt, at det fortsat skal være helt i orden, at Arbejdstilsynet kommer, banker på og siger: Vi vil gerne ind. Dette kan ske, selv om døren er låst, jf. fru Henriette Kjærs svar for kort tid siden.

Der er sket nogle ændringer – desværre.

Anne Baastrup (SF):

Når man har hørt på denne debat under behandlingen af dette forslag, skulle man tro, der var ansat tusindvis af kontrollanter, der i én uendelighed vadede ind i folks privatliv.

Til orientering kan oplyses, at der er 250 konsulenter ansat i Arbejdstilsynet, som har forpligtelse til at kontrollere, at arbejdsmiljøloven overholdes på samtlige arbejdspladser i Danmark.

Jeg tror ikke, det sker ret tit, at man kommer i den situation, som man fra De Konservatives og Venstres side ønsker at rette op på.

Jeg har forståelse for, at forslagsstillerne bl.a. har søgt at løse problemet med, at éns hjem ofte kan være som Fredericia Banegård, hvis man er i den gruppe, der lever op til den tidligere regerings og den nuværende regerings politik: længst muligt i egen seng.