

fører til, at man inden for en overskuelig fremtid er i stand til at lave en lov, som faktisk dækker de områder, som vi har beskrevet, nu hvor man fra regeringens side åbenbart ikke er villig til at kaste sig ud i det i ét hug, selv om vi har gjort det meget lempeligt og operationelt, synes vi selv.

Vi er lidt bange for, at det tværministerielle udvalg, som bliver nedsat, bliver en syltekrukke. Nu har flere af ordførerne fra ikkeregeringspartier henvist til den syltekrukke, og så håber vi, at de i hvert fald sammen med os vil prøve at sikre, at det ikke bliver det.

Jeg takker de ordførere, som trods alt havde nogle positive ords tilovers for forslaget, for deres delvise støtte.

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Nu har forslagsstilleren for dette forslag 2-3 gange sagt noget om en syltekrukke.

Jeg vil gerne sige, at jeg ikke er bekendt med, at der står nogen syltekrukker i dette spørgsmål, tværtimod vil vi af mange grunde selvfølgelig sikre, at dette udvalgsarbejde foregår meget hurtigt, nemlig dels fordi det er fuldstændig rigtigt, at der er nogle arbejdsmiljøproblemer – og endda på et meget bredere felt end det, vi taler om her i dag – dels fordi jeg, som det fremgår af lovkatologet, skal fremlægge en handlingsplan for et rent arbejdsmiljø i denne folketingssamling, i løbet foråret. Det er vi i gang med at forberede i Direktoratet for Arbejdstilsynet og i ministeriet, så der er faktisk ganske meget speed på. Derfor vil jeg bede forslagsstillerne om at droppe begrebet syltekrukke, for der i hvert fald ikke tale om nogen syltekrukke i denne sag.

(Kort bemærkning).

#### **Bruno Jerup (EL):**

Arbejdsministeren må selvfølgelig have mig undskyldt, hvis det viser sig, at det ikke er en syltekrukke. Det vil jeg være meget glad for, og vi ser da frem til, at det arbejde, ministeren beskriver, også fører til, at de ideer, som vi har i vores lovforslag, faktisk indgår i det på en sådan måde, at alle mennesker, der er på en institution eller på en anden arbejdsplads, også er omfattet af arbejdsmiljøloven.

Så må tiden jo vise, hvad vi skal kalde det udvalg, som ministeren har lavet. Hvis det viser sig ikke at være en syltekrukke, må jeg naturligvis på forhånd sige undskyld for den ufine betegnelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 38:**

#### **Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af Arbejdstilsynets beføjelser ved arbejde i private hjem.**

Af Helge Sander (V) og Pia Christmas-Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 10/1 95).

Forslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Umiddelbart lyder forslaget måske meget besnærende, for hvad har Arbejdstilsynet egentlig at gøre i private hjem? Svaret er det samme som for mange andre myndigheder, der har adgang til private hjem, f.eks. inden for ældreområdet.

Flere og flere ældre og handicappede bliver jo boende i deres eget hjem. Det betyder, at disse hjem også bliver arbejdspladser for tusinder af mennesker, tusinder af hjemmehjælpere f.eks. Har de ikke også krav på et godt arbejdsmiljø? Selvfølgelig har de det.

Men for at indfri målet om et godt arbejdsmiljø for disse grupper bør der være en mulighed for at rådgive, for at vejlede samt i sidste ende for at kontrollere.

Man må ikke glemme, at f.eks. hjemmehjælpernes arbejdsmiljø kan være særdeles belastende. Tunge løft og dårlige arbejdsstillinger har præget det erhverv i ganske mange år.