

hvad man gør, hvis der faktisk er problemer, og det er i sådanne tilfælde, der bør være mulighed for at tilkalde Arbejdstilsynet, for Arbejdstilsynet kan nogle vældig interessante ting; de kan nemlig komme med nogle påbud, hvis tingene ikke er i orden.

I den forbindelse kan man ikke sige, at det er et problem, at der er brug for en masse ekstra ressourcer, for at Arbejdstilsynet skal kunne løse den opgave. Nej, sagen er, at hvis det er nødvendigt at tilkalde Arbejdstilsynet, foreligger der et problem, som er så stort, at det skal løses. Derfor er det helt klart, at man er nødt til at gøre det på den måde.

Anne Baastrup (SF):

Der skal ikke være tvivl om, at vi i SF er fuldstændig enige med Enhedslisten i, at det er nødvendigt at få arbejdsmiljølovgivningen til også at omfatte denne målgruppe.

Vi har bare det måske lidt principielle problem, at den konstruktion, som Enhedslisten har valgt i det foreliggende lovforslag, lige præcis er at overlade det til ministeren uden egentlig at give en reel beskrivelse af, hvad bemyndigelserne skal bruges til – de bliver præciseret ganske kortfattet – og alene på baggrund af den debat, der har udspondet sig her, er det meget svært for os at se, om det er den rigtige model, som Enhedslisten har lagt op til i dette lovforslag.

Vi ser derfor frem til at kunne bruge udvalgsarbejdet, som vi forventer relativt snart bliver færdigt, som baggrund for at lave de tilretninger i arbejdsmiljøloven og i anden lovgivning, som tilgodeser Enhedslistens og vores fælles projekt, nemlig at få nogle ordentlige betingelser for børn, unge og gamle på institutioner af forskellig karakter.

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne begynde med at sige noget positivt. Jeg er fuldstændig enig med Enhedslisten i én ting, nemlig at det er vigtigt med et godt arbejdsmiljø. Derudover må jeg sige, at dette forslag, som andre har været inde på det, bedst kendetegnes ved, at man sammenblander de institutioner, der allerede eksisterer.

Det indeholder udvidelse af bureaukratiet, og vi har allerede fået tilsagn om, at Arbejdstilsynet kan indkaldes, hvis der er problemer. Jeg har siddet mange år i en kommunalbestyrelse, så jeg ved, hvor meget man gør ud af det. Det er faktisk kommunens ansvar, og de kommunalbestyrelsesmedlemmer, der sidder i bestyrelserne i

børnehaver og andre daginstitutioner, tager faktisk også det ansvar alvorligt. Jeg har i hvert fald endnu ikke mødt nogen, der ikke har taget det alvorligt at sikre, at der er mulighed for et godt arbejdsmiljø i de forskellige daginstitutioner.

Ganske kort kan jeg derfor sige, at vi synes, det er en sammenblanding, og at vi ikke kan gå ind for det, men vi er tilfredse med, at vi får en debat om arbejdsmiljøet, og håber, at den kan køre over i noget andet siden hen, så vi får sikret et godt arbejdsmiljø også på daginstitutioner og andre steder. Men denne sammenblanding duer ikke.

Vibeke Peschardt (RV):

Ja, denne fredag står jo i arbejdsmiljøets tegn, og lad mig sige med det samme, at vi ikke kan støtte det første forslag, der er fremsat af Enhedslisten.

Jeg er selv medlem af en kommunalbestyrelse, og jeg ved, i hvilket omfang man i kommunerne ude i Danmark tager sig af disse problemer, ikke mindst fordi de bliver rejst af borgerne selv; de bliver rejst af skolebestyrelserne rundt omkring, de bliver rejst af forældrene i daginstitutionerne, og kommunerne er, jeg vil ikke sige under pres, men i hvert fald under stadigt opsyn af alle brugerne. Og sådan synes jeg det skal blive ved med at være. Så den del af forslaget tror jeg ikke jeg kan støtte.

Det er selvfølgelig udmærket, at der nu bliver nedsat et udvalg, der kommer til at se på disse problemer, men jeg mener egentlig, at den opdeling, man har i øjeblikket med Arbejdstilsynet på den ene side og kommunerne og amterne med tilsynet for deres institutioner på den anden side, er den rigtige.

Jeg kan altså ikke give tilsagn om nogen støtte til det foreliggende lovforslag.

Bruno Jerup (EL):

Jeg vil gerne lige prøve at begrunde vores forslag.

Arbejdsmiljøbestemmelserne giver jo nogle lidt mere kontrollerbare regler for, hvilke forhold der skal være for ansatte på en arbejdsplads. Det er klart, at det giver en vis sikkerhed for lønmodtagerne – ikke i alle henseender, men det giver en vis sikkerhed for, at man, hvis man kommer ud for noget, som er uacceptabelt, selvfølgelig kan gå til sin arbejdsgiver, men man kan også gå videre og så få pålæg fra Arbejdstilsynet. Den mulighed findes ikke for en meget stor gruppe af borgere, som befinder sig i en næsten