

af identitetsproblemer. Forslaget var reelt søgt sneget ind ad bagdøren.

Det foreliggende lovforslag er bedre end det ændringsforslag, som blev taget af bordet. Med dette lovforslag kommer DUF reelt under administration ved, at der bliver nedsat et Tipsungdomsnævn, som består af tre mennesker udpeget af undervisningsministeren.

Tipsungdomsnævnet udarbejder retningslinjerne for DUF's administration, og DUF skal aflevere regnskab. Dertil kommer noget helt afgørende: at DUF ud over at høre ind under Rigsrevisionens område også bliver underlagt bestemmelserne om offentlighed i forvaltningen. Det har været en helt central kritik mod DUF og DUF's administration.

SF kan støtte lovforslaget, selv om SF hellere havde set, at DUF helt var blevet frataget administrationen. Der er ikke tvivl om, at DUF's måde at administrere midlerne på har været en medvirkende årsag til rodet i forbindelse med fordelingen og administrationen af tipsmidlerne.

Med oprettelsen af Tipsungdomsnævnet er DUF som nævnt reelt kommet under administration, og man kunne derfor med rette spørge, om man ikke burde tage skridtet fuldt ud og lade administrationen overgå til Undervisningsministeriet.

Som noget helt centralt ved lovforslaget bliver DUF nu også underkastet offentlighed i forvaltningen. Den lukkethed, der har præget DUF, har bidraget til megen utilfredshed hos en række ungdomsorganisationer i forhold til DUF.

Vi støtter som sagt forslaget, men vi vil under udvalgsarbejdet have nærmere klarlagt, om det ikke også ud fra en økonomisk betragtning ville være hensigtsmæssigt at placere administrationen direkte i Undervisningsministeriet og dermed droppe DUF som mellemed.

#### **Kristian Thulesen Dahl (FP):**

Folketinget har jo fulgt problemerne i Dansk Ungdoms Fællesråd nøje. Der har været forskellige problemer, det ved alle og enhver, der har fulgt debatten og fulgt de problemer, der er opstået. Der har været forskellige måder at prøve at håndtere det på. Man har haft nogle særligt sagkyndige tilknyttet for at kigge DUF i kortene, og det nye er, at man nu vil nedsætte et Tipsungdomsnævn, som skal følge DUF's arbejde.

For os at se fungerer det stadig væk ikke fuldt ud, som det skal, og derfor er det helt legitimt at

blive ved med at tale om, hvordan man får administreret dette tipsområde på en bedre måde. Jeg skal med det samme sige – i forlængelse af det, SF's ordfører sagde – at det er Fremskridtspartiets principielle opfattelse, at hele administrationen af tipsmidlerne bør overflyttes til ministeriet og ikke bør ligge hos Dansk Ungdoms Fællesråd.

Når vi ser på dette lovforslag, ser det ved første øjekast temmelig overflødigt ud. Det har som udgangspunkt for Fremskridtspartiet at se, at man ønsker at flytte det politiske ansvar fra ministeriet, fra ministeren, over til tre personer, hvorefter vi, når vi så stiller spørgsmål her i Folketinget på området, kan blive henvist til, at der sidder tre mennesker og arbejder med de her spørgsmål, og deres afgørelse er endelig. Vi er bange for, at der ligger en ansvarsforflygtigelse i det her, og det ser vi meget kritisk på.

Derfor mener vi også, det er mere aktuelt end nogen sinde at tale om det, jeg nævnte før som vores principielle opfattelse, nemlig om, hvorvidt det overhovedet grundlæggende administreres rigtigt, som det gøres nu hos Dansk Ungdoms Fællesråd, hvor princippet jo er, at tilskudsmodtagere selv sidder og administrerer egne tilskud. Det er jo i princippet det, der finder sted i Dansk Ungdoms Fællesråd, og derfor mener vi, det ville være bedre, hvis administrationen lå i ministeriet.

Imidlertid ved vi godt, at der går nogen tid, før vi kan nå dertil. Vi må indse, at det her lovforslag er det, vi skal tage stilling til nu, og derfor må vi vurdere, om vi finder forslaget bedre end den nuværende tilstand; og det gør vi. Vi mener, at der ligger nogle ting i forslaget, som forbedrer situationen i forhold til i dag, specielt når det drejer sig om reglerne om forvaltningsloven og loven om offentlighed i forvaltningen, som DUF nu bliver underlagt. Det finder vi er godt. Samtidig finder vi også, at det er godt, at vi får en ordening, så Dansk Ungdoms Fællesråd stedse kigges i kortene, selv om vi altså mener, at det ikke burde være disse tre personer, som gjorde det, men at det burde være Undervisningsministeriet, således at ministeriet havde hele administrationen.

Så konklusionen af gennemgangen af lovforslaget bliver for vores vedkommende, at vi vil støtte det, men vi vil stille et ændringsforslag undervejs, som går ud på en ændring af § 7, stk. 9, hvor der står: »Tipsungdomsnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.« Det ønsker vi ændret, således at