

ændrede reglerne i tips- og lottoloven med hensyn til at lægge loft over, hvor meget der kunne udbetales. Det er også kendt, at Dansk Ungdoms Fællesråd – i daglig tale DUF – har været udsat for nogen kritik og vel også har haft nogle problemer, og at rådet mere eller mindre har været sat under tilsyn af bl.a. en advokat og en revisor. Men det er vurderingen, at DUF's administration nu fungerer tilfredsstillende, og derfor fremsættes dette lovforslag.

Vi synes fra Socialdemokratiets side, det er rigtigt, at det kommer, så vi får et uafhængigt Tipsungdomsnævn, der får beføjelse til at udstede retningslinjer for midlernes fordeling, påse at retningslinjerne overholdes, godkende DUF's budget og regnskab og endelig behandle klager over DUF's afgørelser.

Vi konstaterer også med tilfredshed, at det selvfølgelig er undergivet lov om offentlighed i forvaltningen og selve forvaltningsloven, og vi mener også, det er rigtigt, at selve administrationen fortsat befinder sig i Dansk Ungdoms Fællesråd. Så vi kan anbefale lovforslaget.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Det er jo velkendt, at Venstre har været stærkt kritisk og fortsat er stærkt kritisk over for DUF's administration af tipsmidlerne.

Vi er tilfredse med oprettelsen af Tipsungdomsnævnet. Det er et skridt i den rigtige retning; om det er nok, vil tiden vise.

Fra Venstres side ser vi ingen grund til, at der oprettes en selvstændig administration for Tipsungdomsnævnet. Det må være sådan, at den administration, der skal foretages, kan foretages i Undervisningsministeriet. Vi kan lige så godt forberede os på den situation, at DUF ikke lever op til vore berettigede krav om en ordentlig administration, og så er der jo ingen grund til, at vi har opbygget et stort apparat for Tipsungdomsnævnet; så kan vi lige så godt tage administrationen af tipsmidlerne fra DUF, når det tidspunkt kommer.

Vi har noteret os med glæde, at forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen gælder for DUF, og vi tager det endvidere som en selvfølge, at Ombudsmanden også har kompetence til at undersøge DUF's administration af tipsmidlerne, hvis der skulle komme klage over den.

Med disse bemærkninger kan jeg sige, at vi fra Venstres side selvfølgelig kan støtte lovforslaget.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Danmark er kendt vidt og bredt for sit frivillige ungdomsarbejde. Spejdere, idrætsorganisationer og politiske ungdomsorganisationer udfører et vigtigt stykke arbejde. Specielt det sidste synes jeg at vi herinde på Christiansborg hele tiden skal være opmærksomme på ikke bliver glemt.

Af det overskud, der kommer efter udredelse af statsafgiften, anvendes 63 pct. til idrætsformål. Det blev sidste år til 15 mio. kr. Hele det idébestemte børne- og ungdomsarbejde får kun 14,2 pct., og heraf får de politiske ungdomsorganisationer kun en mindre del. Jeg mener, at vi skal overveje i forbindelse med en kommende revision af loven at sikre de politiske ungdomsorganisationer et større fast tilskud, så de ikke bliver glemt.

Men tilbage til det aktuelle lovforslag. Det Konservative Folkeparti er enig i, at der skal nedsættes et uafhængigt Tipsungdomsnævn. Tidligere problemer i ledelsesstruktur og revision i enkelte organisationer nødvendiggør efter vores mening en sådan stramning.

Nævnet kommer fornuftigt nok kun til at bestå af 3 medlemmer; det sikrer effektiviteten. Vi er ikke helt sikre på, at konstruktionen skal holde i mange år, men vi vil selvfølgelig vurdere det i løbet af de kommende år.

Vi vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, bl.a. fordi vi mener, at idébestemt børne- og ungdomsarbejde skal sikres de bedst mulige vilkår.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Da hr. Aage Frandsen ikke kan deltage i dag, vil jeg læse hans tale op:

En del af forhistorien omkring DUF og ungdomsorganisationernes tvivlsomme omgang med offentlige midler er kendt, som Socialdemokratiets ordfører nævnte. Da DUF's rolle i sagen var noget problematisk, og fordi beslutningsprocesserne i DUF har været meget lukkede, besluttede Socialistisk Folkepartis Ungdom, Venstres Ungdom, Konservativ Ungdom og Fremskridtspartiets Ungdom at samarbejde med henblik på at fratage DUF administrationen af tipsmidlerne.

Denne fælles aktion blev forpurret, da regeringen pludselig under andenbehandlingen af lovforslag nr. L 76 den 13. december 1994 stillede et ændringsforslag, hvori der blev foreslået et tipsankenævn. Ændringsforslaget blev dog taget af bordet efter anmodning fra SF på grund