

sektoren, bl.a. Varde Bank, Spar Nord og banker på Færøerne osv., som har sat spørgsmålstegn ved Finanstilsynets virke.

Socialdemokratiet støtter med tilfredshed den idé, som fremgår af fremsættelsestalen, om ned-sættelse af et ekspertpanel med den opgave at undersøge, om Finanstilsynets metoder ved overvågning og gennemgang af pengeinstitutter er tilstrækkeligt gode og effektive.

Det kan selvfølgelig overvejes, om en sådan ændring af bank- og sparekasseloven skulle afvente den nævnte undersøgelse, men det er vores opfattelse, at de foreslåede ændringer under alle omstændigheder er nødvendige. Men vi er selvfølgelig villige til at se på eventuelle yderligere ændringer i bank- og sparekasseloven, hvis den bebudede undersøgelse måtte give anledning hertil.

Om lovforslaget om indskydergarantifonden, der jo bliver en ny lov til erstatning for den gamle, vil jeg kort sige, at Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget, herunder naturligvis også implementeringen af EF-direktivet og de habilitetsregler, der indføres, og at maksimumsdækningen forhøjes fra 250.000 kr. til 300.000 kr.

Vi kan også støtte forslaget om ændring af ligningsloven og anbefaler det samlet.

Pia Larsen (V):

Det lovforslag, vi behandler her, hedder forslag til lov om en indskydergarantifond. Det er måske lidt misvisende, fordi det også handler om en ændring i lov om banker og sparekasser.

For at tage lov om en indskydergarantifond først, vil jeg sige, at Venstre absolut støtter ministerens intentioner om at få lavet en helt ny lov. Vi så i sommer under sagen om Lindknud-Hovborg Andelskasse, hvor dårligt den lov, vi troede var så god, faktisk virkede. Vi så en masse områder, hvor vi allerede på det tidspunkt kunne se, at den burde laves om, og hvordan den burde laves om. Så bortset fra nogle tekniske detaljer, som vi vil se på under udvalgsarbejdet, kan Venstre støtte de bemærkninger og forslag til lovændringer, der er i lov om en indskydergarantifond.

Derimod må vi om det, der vedrører lov om banker og sparekasser, som væsentligst handler om Finanstilsynets virksomhed, sige, at på nuværende tidspunkt vil Venstre hverken sige til eller fra.

Ministeren har netop nedsat et udvalg, der skal undersøge Finanstilsynets tilsynsmetoder, og det udvalg skal rapportere til ministeren i

juni 1995. Vi ønskede i Venstre, at man havde ventet med at ændre lovgivningen vedrørende Finanstilsynet, til man havde set resultatet af denne undersøgelse. Vi vil ikke være med til at give Finanstilsynet flere beføjelser, så længe vi ikke ved, om Finanstilsynet arbejder hensigtsmæssigt, men vi vil på den anden side set heller ikke sige nej, hvis det viser sig, at det kun er nogle småting, der skal justeres, efter at vi har set resultatet af undersøgelsen.

Man kunne selvfølgelig godt sige en masse om de bestemmelser, der vedrører lov om banker og sparekasser, men af førnævnte grunde skal jeg undlade at gøre det.

Jeg vil i stedet vende tilbage til indskydergarantifonden, hvor jeg kun har én bemærkning yderligere. Der er en lang række tilfælde, hvor fonden dækker fuldt indskud f.eks. på forskellige pensionskonti. Venstre ønsker, at det også skal gælde etableringskontoordninger, og det vil vi foreslå under udvalgsarbejdet.

Jeg vender igen tilbage til forholdene vedrørende Finanstilsynet, hvor vi har noteret os, at ministeren ikke tager stilling til den kritik, der har været af Finanstilsynet i forbindelse med Varde Bank. Det bestyrker os i vores opfattelse af, at det er en lidt vanskelig sag, og derfor vil vi ikke tage stilling til bemærkningerne om Finanstilsynet i lovforslaget.

Men Venstre vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet og se, hvad det fører til.

Pernille Sams (KF):

Vi har forstået, at dette lovforslags indhold er udtryk for et forlig mellem regeringen og SF. Vi har ikke været indbudt til de forhandlinger, og det finder vi naturligvis beklageligt.

Men når det er sagt, vil jeg da samtidig sige, at der set med vores øjne er ganske fornuftige nyskabelser i loven, men også populistiske greb i luften, som bærer præg af, at man åbenbart føler, at man må gøre et eller andet – ligegyldigt hvad – oven på de bankkriser, vi har oplevet.

For os er det helt afgørende, at ansvaret – det fulde ansvar – for et pengeinstituts drift ligger i det pågældende institut, dvs. i bestyrelsen og direktionen. Det er her, beslutningerne træffes, og det er her, ansvaret skal ligge. Det er meget farligt at tillægge Finanstilsynet så stor magt og kompetence, at det i virkeligheden bliver en sovepude for de enkelte pengeinstitutter. Man kunne godt forestille sig, at de f.eks. kunne tænke: Når Finanstilsynet ikke har grebet ind, så er det nok i orden. Det mener vi er en meget farlig