

Med lovforslaget vil markedsføringsreglerne, herunder definitionstilpasning af, hvilke arbejder af ædle metaller der kan godkendes, være ens i og mellem EU-landene.

Af konkurrencemæssige grunde vil de danske minimumsgrænser for de i lovforslaget nævnte ædle metaller holdighed blive sænket svarende til den holdighed, som er den almindelige i Europa, dog forudsat at kontrolstandarderne svarer til den danske.

Forslaget indebærer også, at vi lemper stempelsreglerne, således at stempeling af ædle metaller, der er fortaget i et land inden for EU, i almindelighed skal accepteres i Danmark.

Endvidere medfører lovforslaget en regelforenklning, idet vi samler to love i én.

Med disse bemærkninger, og idet jeg også vil henvise til ministerens bemærkninger til lovforslaget, skal jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

I Venstre ser vi også meget positivt på lovforslaget. Det er jo sådan, at når man handler med ædle metaller, er der et hensyn at tage til forbrugerne, som kræver, at der skal være offentlig kontrol med, at metallerne har den ægthed og vægt, som de foregiver at have. Det skal selvfølgelig også være sådan, at kontrollen ikke forhindrer den frie konkurrence. Vi synes derfor, at det er en overordentlig fornuftig tilpasning til EU-reglerne, der sker.

Vi har dog en række spørgsmål til lovforslaget, som vi enten kan få afklaret her eller under udvalgsbehandlingen.

Der er tre spørgsmål. Det første drejer sig om Ædelmetalnævnet, hvor vi godt vil høre, om der ikke er behov for, at der er en repræsentant for importørerne i dette organ.

Det andet spørgsmål, som måske mere egner sig til udvalgsbehandlingen, er spørgsmålet om Ædelmetalkontrollen, som jo skal være en selvstændig institution, hvor vi gerne vil spørge, om lov om offentlighed i forvaltningen, forvaltningsloven og ombudsmandsloven også gælder for denne Ædelmetalkontrol.

Det sidste spørgsmål, vi har, drejer sig om de regler, der er i § 10, stk. 2, og § 11, om, at Ædelmetalkontrollen til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse har adgang til de virksomheder, som sælger ædle metaller. Vi finder i Venstre, at vi i alt for stort omfang giver offentlige myndigheder adgang til privat ejendom uden retskendelse. Vi vil gerne rejse det

spørgsmål, om det virkelig er nødvendigt at have denne bestemmelse her, om vi ikke kunne undvære den og eventuelt i stedet have højere straffe for at overtræde loven, hvis det var ønskeligt.

#### **Gitte Seeberg (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan som udgangspunkt støtte de lovforslag, som vedrører harmoniseringer i EU, når de er fornuftige og nødvendige.

Dette lovforslag har til formål at sikre den frie bevægelighed af arbejder af ædle metaller og sikre, at arbejder, der er godkendt i et andet EU-land, kan markedsføres i Danmark.

Det forekommer rimeligt, at Danmark ikke kan opretholde et krav om, at der skal være en ansvarlig i Danmark. Kravet bliver nu som angivet i lovforslaget af hensyn til forbrugerbeskyttelsen, at navnestempler fra andre lande i EU kun anerkendes, hvis det er muligt at identificere fabrikanten.

Der synes derfor at være en tilstrækkelig sikkerhed for, at de produkter, der markedsføres i Danmark, lever op til kvalitetskravene.

Det nævnes tillige, at importører og forhandlere får pligt til at anmelde navnestempler fra andre EU-lande til Ædelmetalkontrollen. Det skulle derfor også være muligt at identificere, hvor produkterne kommer fra.

Lovforslaget er hensigtsmæssigt og rimeligt. Danmark kan naturligvis ikke fortsat opretholde handelshindringer i forhold til de andre EU-lande.

Lovforslaget indeholder tillige de elementer af kontrol, som er nødvendige, når vi taler om ædle metaller, og Det Konservative Folkeparti kan derfor støtte lovforslaget.

#### **Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Det er et ganske fredsommeligt forslag. Fra SF's side vil vi gå ind i et konstruktivt udvalgsarbejde, og jeg går ud fra, at det ender med, at vi stemmer for lovforslaget.

#### **Annette Just (FP):**

Det er et positivt og konstruktivt forslag for det indre marked, så vi skal nok gå ind for det.

Vi har selvfølgelig de samme spørgsmål, som er blevet stillet fra Venstres side. Derudover vil vi gerne under udvalgsarbejdet have at vide, hvordan det kommer til at gå med kontrollen af import af bl.a. guld og andre ædle metaller fra Sydafrika og fra Rusland, hvor man måske kunne have en forestilling om, at der kunne ske noget, der var knap så heldigt, i fremtiden.