

fik forevist et antal fotografier og så skulle søge at identificere, hvem det var der havde været inde og lave hærværk i Folketingssalen. Vi måtte alle sammen, mig selv inklusive, konstatere, at det kunne vi ikke, fordi de alle var maskerede, og derfor var der stort set ingen af dem, der siden hen blev dømt.

Det var altså umuligt, og jeg vil i hvert fald bare konstatere den magtesløshed, som vi var nogle, der dengang følte, og vi syntes, det var urimeligt, at man skulle kunne slippe, bare fordi man havde maskeret sig, så man var ukendelig.

Det er den magtesløshed, som politiet, borgerne og andre, der får ødelagt deres liv og ejendom, føler over for de autonome og BZ'erne, når de maskerer sig for at begå vold, og derfor burde dette forslag selvfølgelig vedtages og omformes til en egentlig lov.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Nu tager hr. Helge Adam Møller jo munden meget fuld, må jeg sige, specielt hvad det sidste angår, for jeg hører også til dem, der var i salen den dag, da BZ'erne kom ind. Jeg har ingen erindring om, at alle var maskerede, og jeg følte i hvert fald ikke den magtesløshed, som hr. Helge Adam Møller her giver udtryk for at alle følte, da jeg skulle prøve at udpege nogle. Min vanskelighed var, at jeg havde set dem så kort; så vi har altså haft forskellige oplevelser ved den lejlighed.

Jeg vil godt udtrykke en vis beundring for den handlekraft, som hr. Helge Adam Møller er så glad for eksisterede for 300 år siden, eller hvornår det var. Dengang var man logisk hele vejen igennem og ikke så anpasset logisk, som hr. Helge Adam Møller mener man er i dag. Der var jo også dødsstraf dengang, og det ville da også tjene det store flertal i Danmark, som ikke drømmer om at begå forbrydelser, om de bare kunne komme af med forbryderne på den måde.

Hvor er det logiske forslag fra hr. Helge Adam Møllers og hans partis side, som siger, at vi genindfører dødsstraffen i Danmark? Jeg har godt set, at KU er inde på tanker i den retning, men hvis vi skal have logik, så lad os tage det hele vejen igennem. Eller er det sådan, at man skal foretage visse overvejelser over, hvilke midler man vil bringe i anvendelse, for vi er jo ikke i tvivl om, at man godt kunne være meget, meget konsekvent og kategorisk og så måske komme af med de mennesker, som er kriminelle, og det er heldigvis et mindretal i Danmark?

Når det kommer til stykket, tror jeg også, at hr. Helge Adam Møller er tilhænger af, at vi i et trykt, civiliseret samfund har nogle afvejninger af vore mål og de midler, vi vil anvende for at nå dem.

Jeg mangler stadig væk en forklaring. Jeg har ventet tålmodigt, for jeg troede, at i hvert fald ordføreren for forslagsstillerne ville komme med en forklaring på de meget vanskelige skøn, som de i forslaget bemærkninger lægger op til ved at sige, at man kan maskere sig ved visse demonstrationer, der har anerkendelsesværdige formål, f.eks. demonstrationer for AIDS-syge eller imod, som jeg citerede fra talerstolen for lidt siden, brutale magthavere i det land, man er flygtet fra. Det mangler jeg en stillingtagen til.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det tjener ikke hr. Elmquist til ære at prøve at drive debatten ud i noget fuldstændig vildt og usagligt. Hvad skulle en bemærkning som at man burde gå hele vejen igennem og sige, at der skulle være dødsstraf for enhver form for kriminalitet i Danmark, for så slap man af med de kriminelle? Jeg synes, det er for lavt at prøve at skyde forslagsstillerne sådan noget i skoene.

Det, der er sagen, er, at det slet, slet ikke er nødvendigt med dødsstraf. Hvis man i øvrigt brugte vores retssystem og vores fængsler på fornuftig vis, ville det være muligt at overbevise stort set alle kriminelle om, at de skal afholde sig fra kriminalitet.

Det, der er problemet i dag, er, at man er alt for blødsøden på en række punkter, og det bevirker, at der er mange, der vender tilbage til kriminalitet, selv efter at de har fået deres såkaldte straf. Det er et problem, som vi skal diskutere en anden dag; men lad være med at bringe dødsstraffen ind i denne debat. Det er uværdigt.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg bliver nødt til lige at forlænge debatten med et minut, da der blev stillet et par konkrete spørgsmål af hr. Bjørn Elmquist.

Jeg er selvfølgelig helt enig i, at Folketinget i enhver lovgivning om retspolitik skal foretage nogle afvejninger, og det gør hvert enkelt parti. Jeg har fuld respekt for, men jeg er fundamentalt uenig i de afvejninger, som De Radikale og en række andre partier har foretaget, og jeg og de andre ordførere har givet udtryk for vore