

stormagasiner, og der er der jo ikke nogen tvivl om, at alene den kendsgerning, at folk er påklædt – oven i købet påklædt med frakker og bukser, hvori der er lommer, hvori man kan skjule genstande, man har stjålet – medfører utrolige vanskeligheder med hensyn til at afsløre de her butikstykke.

Så kunne man jo forestille sig – netop for at reducere antallet af butikstykke, for der er mange, der mener, at det er et meget alvorligt problem – at man kunne fremsætte et lignende forslag som det her, f.eks. om, at fremtidig må man kun gå rundt i stormagasiner og varehuse iført underbukser, og at enhver overtrædelse af denne lov vil blive straffet, måske ikke efter lovens strengeste straf, men så dog med en alvorlig bøde eller eventuelt hæfte.

Ja, det er muligt, at Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet på et tidspunkt vil fremsætte sådan et forslag af hensyn til at få gjort noget ved butikstyerierne. Jeg tror ikke, det er meget klogere end det forslag, der er fremsat her, men jeg skal selvfølgelig ikke give Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet gode råd om, hvad de skal, og hvad de ikke skal.

Jeg sagde tak til hr. John Winther før, fordi han gav et fuldstændig klart svar. Han sagde: Nej, frygten for at blive registreret af en nazistisk organisation skal ikke være en undskyldning for at tage solbriller på.

Hvad er så konsekvensen af det her? Jeg har da selv oplevet konsekvensen for nylig – ikke forstået på den måde, at jeg havde hætte på, men på den måde, at jeg ligesom overværede, hvad den lovgivning ville have ført til i praksis. Det var søndag den 11. december. Det var en demonstration mod nazibunkeren ude i Greve. Det var en lovligt anmeldt demonstration. Det var en fredeligt gennemført demonstration. Der var altså overhovedet intet ulovligt i den demonstration.

I den demonstration var der nogle folk, som bar hætte. Det synes jeg var dumt, for jeg synes, man skal fægte med åben pande, men det var der. Det interessante er så, at inde i den nazibunker stod en person, som i øvrigt også havde hætte på, og filmede hele demonstrationen.

Hvad er så konsekvensen af det forslag, der er fremsat her? Er det, at politiet skal gribe ind over for den person, der står og filmer en fredelig demonstration? Nej. Er det, at man skal gribe ind over for den nazist, som har hætte på? Nej. For det første var han alene, og her står, at man skal være i forening, og for det andet var han jo

på privat grund, og det skal være på et offentligt sted. Men hvad skal politiet gøre? Jo, politiet skal flaks kaste sig over den håndfuld mennesker, som i den pågældende demonstration havde hætte på.

Jeg synes, at det perspektiv måske skulle få én til at overveje, hvad der egentlig er ideen i det forslag, man laver. Folk, der overtræder loven, skal straffes, men vi skal altså ikke straffe folk for den måde, de klæder sig på.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Hr. Søren Søndergaards havde et i øvrigt humoristisk indlæg om butikstyerier i forbindelse med de handlendes påklædning.

Men vi må fastholde, at de handlende jo ikke er anstændigt påklædt for at skjule sig i forbindelse med kriminalitet. Det at de handlendeovre i Magasin ikke er ordentligt påklædt, skyldes ikke, at de vil skjule sig for myndighederne, når de begår kriminalitet, hvorimod de autonome og andre, der render rundt og laver demonstrationer, hærværk og lign., udelukkende maskerer sig, for at man ikke skal kunne genkende dem, så de kan blive retsforfulgt for deres kriminelle handlinger.

At hr. Søndergaard ikke engang forstår den forskel, viser måske, hvorfor hr. Søren Søndergaard har den holdning til forslaget, han har, for hr. Søren Søndergaard har tilsyneladende overhovedet ikke forstået, hvad forslaget går ud på.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Til hr. Tom Behnke: Jeg skal blot konstatere, at jeg som sagt selv den 11. december oplevede en demonstration, der blev afviklet i god ro og orden, hvor der var folk, i øvrigt et mindretal, der havde hætter på, og som absolut ikke var voldelige.

Jeg har tidligere bedt justitsministeren bekræfte, at der har været gennemført lignende demonstrationer, hvor folk har haft hætter på, uden at der er begået ulovligheder, og uden at demonstrationerne har været ulovlige; den bekræftelse får vi formentlig om et øjeblik, og og så vil det også for hr. Tom Behnke stå fuldstændig klart, at der altså ikke er nogen helt automatisk og umiddelbar sammenhæng mellem det, at folk af den ene eller den anden grund har hætter på, og så det, at der bliver begået lovovertrædelser.