

Nu har vi en anden socialistisk fraktion, nemlig de autonome, og de kan jo altså uhindret ytre deres synspunkter ved vold og hærværk, livstruende angreb på politiet og lignende, uden at man vil gøre, hvad der er nødvendigt for at prøve på at dæmme op for det. Jeg skal sige, at Fremskridtspartiet naturligvis tager afstand fra begge de to socialistiske fraktioner.

Det, der er sagen, er, at de autonome og andre samfundsødelæggere simpelt hen nægter at tage ansvaret for deres egne ytringer og for deres egne handlinger. Det er derfor, de maskerer sig. Det vil sige, at de autonome er ansvarsløse, ikke kun ansvarsløse over for sig selv, for i det øjeblik man er det, så er det næste skridt meget, meget lille, nemlig til, at man bliver ansvarsløs over for andre personer. Det er det, vi ser gang på gang, at disse BZ'ere og nu de autonome ikke kan holde sig i skindet; de skal altid ødelægge og smadre, og de skal altid lave livsfarlige angreb på politiet.

Den form for uansvarlighed er selvfølgelig helt uacceptabel, og dér må man gøre alt, hvad man kan for at stoppe det. Forslaget her er ikke det, der på én gang stopper denne vold og dette hærværk, men det er et element, det er et skridt i den rigtige retning, og det er et værktøj, man giver politiet.

Så siger justitsministeren og andre, at man ikke kan have tiltro til, at politiet kan skelne, hvorvidt folk er til karneval eller folk går rundt med en elefanthue ude på Nørrebro og smadrer en McDonald's-forretning.

Jeg er helt sikker på, at politiet også i det her tilfælde er i stand til at skelne mellem, om det er ganske almindelige, lovlige borgere, der har et halstørklæde på, fordi det er koldt, eller fordi de er til karneval og har et eller andet kostume på, eller om der er tale om disse uroelementer i samfundet, som gang på gang optræder. Hver gang der er ballade, hver gang der er konfrontationer med politiet, ser vi, det er de samme igen og igen.

Jeg mener, det er en nedgørelse af politiets dømmekraft, og jeg vil godt høre, om justitsministeren virkelig har så dårlig tiltro til politiets dømmekraft. Det var ministeren selv, der gav udtryk for, at politiet ikke ville kunne skelne imellem, om det nu var maskering med henblik på kriminalitet, eller om det var maskering med henblik på andet værdigt formål.

Der er jo mange andre situationer, hvor der skal skønnes. Der har været nævnt politivedtægten, men også f.eks. i forbindelse med straf-

feloven skal politiet hver eneste dag foretage et skøn. For det første skal man jo altså, når politiet når frem til et gerningssted, skønne, hvem der er gerningsmanden. Det er et skøn, politiet skal foretage. Tør vi overhovedet overlade det skøn til politiet, hr. justitsminister?

Så skal politiet skønne vedrørende den gerningsmand, der har slået eller lignende, hvilket forsæt han har haft til det, han har gjort, for det er forsættet, man straffer ifølge straffeloven. Kan vi overhovedet overlade til politiet, at de foretager det skøn, hr. justitsminister?

Jeg synes, det er pinligt, at landets justitsminister på den måde undervurderer politiets dømmekraft.

Med hensyn til de maskerede: Det, man kan opnå med forslaget, er, at man, inden det går galt, inden volden griber om sig, og inden hærværket begynder, kan pille de maskerede ud af demonstrationen, således at de ikke er med til at lave kriminaliteten.

Så siger fru Lissa Mathiasen: Hvad så, hvis der er hundrede eller flere, der pludselig på én gang tager hætter på? O.k., nu er det for det første ofte således, at det højst er 10-20 stykker, der gør det, og så er det jo et overkommeligt problem. Men skulle der være tale om flere hundrede, der gør det samtidig og samtidig begynder at lave hærværk, så er det selvfølgelig politiets opgave at disponere på det pågældende tidspunkt, og så er det klart, at så vil politiet selvfølgelig ikke rende rundt og tage notesbogen op og notere folk for, at de har en maske på i en sådan situation, hvor hærværket er begyndt.

Jeg synes, det er en latterliggørelse af politiet at tro, at politiet vil handle på den måde. Selvfølgelig vil politiet ikke det. Dér vil man selvfølgelig gå ind og standse det hærværk, der sker, uanset om folk er maskerede eller ej.

Tillid til politiet er det, forslaget er udtryk for, og så kan man jo stemme imod, hvis man ikke har tillid til politiet.

Bjørn Elmquist (RV):

Det sidste her var jo i hvert fald en kraftig forskydning i de motiver, der blev tillagt alle dem, der ikke kan støtte det her forslag: Stemmer man ikke for det her, så er det, fordi man mangler tillid til politiet. Punktum.

Det mener jeg nu ikke der er noget hold i. Tværtimod er der megen fornuft i det, som justitsministeren sagde i sit indlæg, at vi jo ikke skal pålægge en myndighed, uanset hvor megen