

Bjørn Elmquist (RV):

Dette er et godt forslag. Det er virkelig noget, der peger fremad: behandling af kriminelle som alternativ til frihedsstraf. Nu sprang jeg med vilje ordet »stofmisbruger« over, men det er selvfølgelig det, det konkret handler om. Men hvis man ud fra en en humanistisk kriminalpolitisk betragtning skulle knytte nogle mere generelle kommentarer til dette, så kan man jo spørge, måske forhåbningsfuldt: Er vi hermed i det danske Folketing og i dansk kriminalret ved at tage hul på en diskussion om, at vi prøver på at helbrede de folk, at behandle de folk, der ud fra forskellige motiver og ud fra forskellige årsager bliver kriminelle? Det, vi har fat i her, er til at tage og føle på. For her har vi en fornemmelse af, at den kriminalitet, de pågældende gør sig skyldig i – berigelseskriminalitet – alene udspringer af deres behov for at skaffe sig narke.

Men der kan være mange andre motiver til, at man bliver berigelseskriminell eller kriminel i andre sammenhænge. Og den dag, vi når dertil i Folketinget, at vi fordomsfrit og uden at skulle råbe ad hinanden kan diskutere, om der er mulighed for at behandle de folk for de brist – og det er det måske – i hvert fald for den anderledeshed, den forskellighed, de har fra alle ikke-kriminelle, så de ikke igen bliver kriminelle, da er vi nået endnu længere på vej. Men jeg er bange for, at det vil tage adskillige år.

Men dette forslag til folketingsbeslutning fra justitsministeren er vi glade for. Vi tror og håber, at det vil medvirke til at mindske kriminaliteten og også mindske forekomsten af narcomisbrugere i fængslerne. For det er et betændt problem, det er der slet ingen tvivl om. Det får vi lejlighed til på anden vis at tage fat i, og derfor skal jeg ikke lade det overskygge hele behandlingen af dette foreslag her i dag.

Vi synes i Det Radikale Venstre, det er udmærket, at de to amter, som er inde i billedet – det er Fyns Amt og en del af Frederiksborg Amt, det er jo ikke hele Frederiksborg Amt – opererer med forskellige behandlingsforløb, altså har skruet dem forskelligt sammen, for det er vigtigt, at vi i en forsøgsperiode har forskellige ting at forholde os til. Vi er godt klar over, at det så måske – i hvert fald ud fra en formel betragtning – kan skabe problemer for den lighed i retsanvendelsen, som statsadvokaterne i deres høringssvar peger på. Men da vi jo her taler om behandlingsforløb og ikke strafforløb, kunne man jo godt forestille sig, at man kunne vende

det på hovedet og sige: Det er måske bedst for dem, der har det meget lange behandlingsforløb, sådan at ligheden og uligheden slet ikke er så iøjnefaldende og så enkel at afgøre. Hvem slipper lettest og bedst igennem? Er det dem med det korte forløb eller dem med det lange forløb? Jeg er slet ikke sikker på, at svaret på forhånd er så entydigt, og derfor ser jeg frem til en evalueringsfase, hvis vi får det tilstrækkelige grundlag, for dér kan man jo godt dele hr. Poul Qvist Jørgensens bekymringer eller overvejelser om, hvorvidt der bliver tilstrækkeligt grundlag til det, når vi når så langt.

Jeg kal også sige ganske lidt om kommunernes reaktion, ikke så meget høringssvarene, men jeg vil sige: I mediedebatten, der kom efter, at det var klart, at ministeren ville komme med dette forslag, var der kommuner, der straks meldte ud: Det vil vi slet ikke være med til! Det gjorde bl.a. Esbjerg, som overhovedet ikke er med i forsøgene, så det var da noget mærkeligt noget.

Og jeg har også med stor undren læst Politikens reportage i dag, hvor man mener at kunne referere folk fra kriminalforsorgen, som følger med i forskningen på området, der siger, at kommunerne faktisk slet ikke er interesseret i over en bred kam at få folk ud af fængslerne, for selv om det koster 30.000 kr. om måneden at have folk siddende i fængsler, så er det noget, staten finansierer. I det øjeblik de kommer ud af fængslerne, bliver det kommunernes hovedpine at finde pengene til at få dem ind i et ikkekriminalt forløb.

Det er virkelig en reportage, som vil noget. Jeg skal ikke kunne sige, om det er korrekt eller ej, men jeg er sikker på, at vi ved en senere lejlighed gerne vil prøve på at komme ind på nogle af disse spørgsmål, også over for justitsministeren.

Bruno Jerup (EL):

Det er på mange måder et udmærket beslutningsforslag, som ligger her fra justitsministerens side. Man kan sige, at den udvikling, der har været inden for stofmisbrugsområdet, jo ikke er særlig positiv. Hvis man ser på, at vi i dag kan regne med at have omkring 1.200 stofmisbrugere i de danske fængsler, som jeg tidligere har nævnt, er det jo ret utroligt, at en tredjedel af dem, der sidder i fængsel, er stofmisbrugere. Det er faktisk i fængslerne, man har den største koncentration af stofmisbrugere. Det mærkelige ved det er jo, at vi har en lov på dette