

mes på ny, men jeg vil selvfølgelig gerne høre, om det er rigtigt opfattet.

Det må være vigtigt, at giver man mulighed for behandling frem for fængselsstraf, så skal der efter min mening gribes ind øjeblikkeligt, hvis vilkår overtrædes, ellers kan den kriminelle slippe for straf uden at komme ud af misbruget. Det må være muligt at præcisere, at der omgående skal tages affære ved overtrædelse af vilkår. Det er jo tilsynsmyndighederne, som i første omgang skal skride ind, og jeg ser gerne, at det i beslutningsforslaget indskærpes, at overtrædelse af vilkår bør medføre omgående reaktion, medmindre forholdet er af meget underordnet karakter.

Alt i alt er justitsministerens forslag et godt og alternativt forslag, som Det Konservative Folkeparti med de bemærkninger, som jeg har til forslaget, kan støtte.

Villy Søvnal (SF):

Da SF's ordfører på området, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne gøre opmærksom på, at det her forslag indgår i en sammenhæng, som vi finder positiv, en sammenhæng, der entydigt placerer ansvaret for narkoindsatsen i amterne, og en sammenhæng, hvor der i forbindelse med satsforhandlingerne er afsat flere penge til behandling. Den her del drejer sig om at flytte indsatsen: flytte den til behandlingen og flytte den væk fra kun at være en fængselsindsats.

Efter SF's opfattelse er det på tide, at man tager fat i den gruppe af kriminelle, som er beslutningsforslagets målgruppe. Ulidelige er historierne om, at narkomaner faktisk slet ikke kan slippe for stoffer, hvis de lander i fængslet. Forfærdelige er historierne om, at mennesker vælger isolation for at fastholde sig selv som narkofri. Dagens fængsler er ikke det rette sted at placere stofmisbrugere.

I SF er vi glade for det fodaftryk, vi fik sat i satspuljeforhandlingerne, ved at der blev afsat midler til det her område, som i høj grad har været forsømt behandlingsmæssigt. Og der skal ikke herske tvivl om, at vi støtter justitsministerens forslag som udgangspunkt, men der er et par men'er.

Dette forslag er et forsøgsprojekt. Men er det ikke for kort en periode at lave forsøg? Vi er i hvert fald usikre på, om en evaluering over tre år vil vise tilstrækkeligt med gode resultater.

Sagt på en anden måde: Vi er i SF sikre på, at dette alternativ er en utrolig god idé, og at det er

vejen frem. Derfor er en evaluering over 3 år kort tid, og den omfatter ikke så forfærdelig mange mennesker. Hvis resultaterne ikke er helt overbevisende, kan de måske få dette projekt til at falde til jorden, og det ville være træls.

I den forbindelse vil vi godt rose ministerens arbejdsgruppe for deres oplæg til evaluering af projektet. Det virker, som om vi reelt vil få ny viden, og det er mildest talt tiltrængt.

Så er det vel også en god idé at vælge Frederiksborg og Fyns Amter, men det skal ikke være nogen hemmelighed, at SF havde foretrukket, at forsøget også fandt sted i København. I hvert fald ser vi frem til en anden slags forsøg, som retter sig mod det københavnske område, for København er jo det sted i landet, som er relativt hårdest ramt.

Endelig er der den foreslåede længde af straffen. Der lægges op til en straf på 6-12 måneder som forudsætning for, at alternativet kan bringes i anvendelse. Mit spørgsmål er, om ikke det ville være en god idé, at man var mere fleksibel her. Der kunne jo være interesse for at få tilbudt et alternativ, selv om straffen er kortere. Det er ikke bare SF, der rejser dette spørgsmål. Advokatrådet er inde på noget af det samme. Hvad nu, hvis man eventuelt kombinerede det med et tilsagn fra den kriminelle stofmisbruger om, at den pågældende var indstillet på at fortsætte i behandling?

Jeg vil til slut understrege, at der ikke skal herske nogen tvivl om, at SF støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Blot for at to ting ikke skal begynde at danne myter allerede på nuværende tidspunkt, vil jeg godt sige til hr. Villy Søvnal, at vores udgangspunkt for de 3 års forsøgsperiode klart er, at når det drejer sig om en kort periode, så er der også kun en kort periode til, at man vil kunne udvide med andre amter, hvis der skulle vise sig nogle klare tendenser i retning af, at det her er godt.

Som jeg også sagde i min ordførertale, lægger vi meget vægt på, at der nu er - nej, jeg sagde det ikke så tydeligt, men der er i hvert fald afsat en del forskningsmidler. Vi er meget indstillet på, at dette skal følges meget nøje, også i sit forløb, altså undervejs, og der er afsat yderligere forskningsmidler til stofmisbrugsområdet. Det er vigtigt, at de bliver brugt til netop at følge dette op, så vi får nogle klare pejlinger, og det har jeg også forstået at justitsministeren er helt indstillet på. Det var den ene ting.