

**Christian Mejdahl (V):**

Landbrugs- og fiskeriministeren lægger med dette lovforslag op til en modernisering af yngre jordbruger-loven. Det hilser Venstre velkommen. Vi mener, det er vigtigt, at vi bestræber os på at fastlægge en politik, som animerer til, at flest muligt tør binde an med at etablere sig som selvstændige. I etableringsfasen er det nødvendigt at få et godt fodfæste for at kunne stå distancen i et erhverv, hvor konkurrencen bliver stadig hårdere. Derfor er det også glædeligt at se, at de unge, som forbereder sig til etablere sig som landmænd, er flittige opsparende.

I et svar på et spørgsmål stillet i Finansudvalget i 1994 oplyses det, at den gennemsnitlige opsparring blandt nyetablerede landmænd er 391.000 kr. Det er flot, og det er der andre der godt kunne lære af.

I Venstre synes vi, at det er ret og rimeligt at stille krav til egenkapital, men vi synes til gengæld også, at det er rimeligt at give en rabat, når nogen har dygtiggjort sig ud over de krav, der stilles for at få det grønne bevis. Denne rabatordning opretholdes også i lovforslaget.

De forbedrede regler for indskud på etableringskonto, der blev indført for nogle år siden, har forbedret mulighederne for opsparring.

Jeg vil bede landbrugs- og fiskeriministeren overveje, om ikke ministeren vil bede sin kollega skatteministeren om at ændre vilkårene for placeringen, så opsparringen kan sættes i f.eks. statsobligationer. Det vil i hvert fald p.t. give et væsentligt større afkast til opsparerer.

Der står i bemærkningerne, at lovforslaget ikke medfører nettoudgifter for staten i forhold til den gældende ordning. Der bliver endda en mindre udgift til ydelsestilskud. Så vil jeg godt spørge ministeren: Når det ikke koster penge, hvad er der så til hinder for at fremrykke lovens ikrafttræden til den 1. juli 1995 i stedet for til næste årsskifte? Der er mange, der etablerer sig omkring høst, og de, der gør det, ville så kunne få glæde af den ny lov.

Vi er skeptiske over for den dobbeltadministration, der lægges op til ved at lade Hypotekbanken administrere garantibevillinger i stedet for at lade dem ligge i DLR, hvor de hidtil har været.

Jeg vil også godt advare ministeren imod at give økologiske jordbrug en særstilling i denne lov, for det er formentlig det, ministeren bebuder ved allerede nu at tage et forbehold over for ændringsforslag. Økologerne kan jo benytte loven, som den er nu; skoler de tilgodeses specielt, må det være i økologiloven.

Vi vender os imod ægtefællekautionen, hvor man kan sige at ægtefæller »pantsættes«. Selv om nogle kunne gå med det lønlige håb, at det kunne lade sig gøre, mener vi alligevel, at tiden er rendt fra den form for politik. Det gjorde man for f.eks. 30 år siden, men ikke længere. Staten kan sagtens inddrive de garantier, som i påkommende tilfælde blev nødlidende, når man altid er dækket ind inden for de 95 pct. af handelsværdien.

Venstre kan tilslutte sig lovens hovedindhold, men vi forbeholder os at stille ændringsforslag, når vi efter en række spørgsmål har fået afdækket dunkle punkter. Jeg tror også godt, at der kan tilføres loven yderligere forenklinger.

**Lars Jørgensen (KF):**

Da vores ordfører, hr. Jens Jørgensen, ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige følgende om lovforslaget:

For Det Konservative Folkeparti er det uhyre vigtigt, at der skabes grundlag for vækst og for sund økonomi i det danske landbrug. To af forudsætningerne for dette er, at yngre landmænd kan få lånemuligheder, der sætter dem i stand til at skabe jordbrugsstørrelser, der er rentable, samt at der er forbedrede muligheder for generationsskifte.

Begge disse forudsætninger, der for os er vigtige, forbedres med lovforslaget. Derfor skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne meddele, at vi vil støtte lovforslaget og gøre vort til, at det får en hurtig og grundig behandling i udvalget.

Når dette er sagt, skal jeg oplyse, at der naturligvis er delemner i lovforslaget, som vi vil se nærmere på under udvalgsarbejdet for at afsøge, om vi kan medvirke til yderligere forbedringer.

I en udtalelse fra De Danske Landboforeninger af 30. januar 1995 peges der på nogle konkrete forhold, der måske kan gøres bedre. Det drejer sig bl.a. om egenkapitalbehovet, hvor reglerne nok kan gøres mere enkle, samt om reglerne for ydelse af yngre jordbruger-lån til et interessentskab. Dette er blot givet som eksempler.

Sammenfattende er det et lovforslag, der gør forholdene for yngre landmænd bedre, og derfor støtter vi det.

**Kristen Touborg (SF):**

SF har stemt for den oprindelige lov på dette område. Dette lovforslag har efter vores opfat-