

Jeg kan derfor ikke se, at der er problemer i forslaget, og umiddelbart vil jeg give Fremskridtspartiets støtte til forslaget.

Jeg har to spørgsmål til ministeren. Det ene er, at der i § 3 står, at loven træder i kraft den 27. april 1995. Jeg har ikke noget imod datoen, men det er sådan lidt pudsigt, at det lige netop er den 27. april 1995, og det vil jeg godt have svar på.

Så vil jeg også godt – hvis ellers ministeren kunne blive frigivet til at lytte – spørge, om ministeren kan svare på, om det er ministeren, der fastsætter, hvilke strafferammer bønderne eller andre, der overtræder loven, skal have, eller det er Justitsministeriet, der fastlægger disse straffebestemmelser.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil sige, at Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Vi kan ikke støtte forslaget. Vi kan ikke støtte, at man indfører EF-forordningen om sortsbeskyttelse, og vi kan selvfølgelig derfor heller ikke lægge stemmer til, at man implementerer den i dansk lovgivning i forhold til at indføre en EF-sortsmyndighed i Danmark, der skal udmønte straffe.

Derudover undrer det mig, når man har sendt det rundt til høring, at man ikke har sendt det til høring i Landsorganisationen af Økologiske Jordbrugere. Jeg vil gerne spørge, om det er en forglemmelse, eller om man normalt ikke hører dem.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse af lovforslaget. Der er jo tale om et lille forslag, som imidlertid er en nødvendig gennemførelse af EU-ordningen om sortsbeskyttelse, der som bekendt blev vedtaget i Ministerrådet i fjor.

Til hr. Aage Brusgaard vil jeg gerne sige, at det er landbrugs- og fiskeriministeren, der fastsætter straffebestemmelserne.

Og til hr. Jens Kirk vil jeg gerne sige, at jeg ikke kender svaret på, hvor mange der skal ansættes, men jeg kan sige, at der ikke skal ansættes flere, end der er behov for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 155: Forslag til lov om ændring af lov om ophørsstøtte til jordbrugere.

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).
(Fremsat 25/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Lov om ophørsstøtte er jo af relativt ny dato. Alligevel har det vist sig nødvendigt at få en korrektion ind. Der har været nogle utilsigtede følger af den oprindelige lovvedtagelse. Det drejer sig primært om ophørstidspunktet, altså hvornår en landbruger i givet fald kan ophøre med erhvervet og få ophørsstøtten.

Begrebet ophørstidspunktet er jo helt kontant defineret som det tidspunkt, hvor afhændelsen eller bortforpagtningen har fundet sted og den tidligere ejers hovederhverv dermed er ophørt. På det tidspunkt vil han kunne få sin ophørsstøtte, hvis ellers de øvrige betingelser er i orden, f.eks. køberens kvalifikationer.

Det vil sige, at hvis der nu på bedriften er dyr, typisk et svinehold, som det ikke er hensigtsmæssigt at afhænde på det tidspunkt, hvor jordtillæggene bliver afhændet, og hvor den tidligere ejer ønsker at fortsætte frem til – kan man sige – et praktisk afhændelsestidspunkt for disse dyr, så er han rent faktisk ikke ophørt med sit hovederhverv, nemlig at være landbruger. Så derfor: Den dag, da han i givet fald afhænder grisene, kan han ikke modtage ophørsstøtten,