

Så skal jeg kort kommentere nogle af ordførerne. Hr. Kaj Ikkast sagde, at SF ikke havde sagt ret meget om, at det var blevet bedre på Storebælt, og hvorfor vi nu ikke var lidt positive, osv., osv. Dertil skal jeg sige: Lad os nu se om nogle år, hvordan det er. Det afhænger jo af meget. Det afhænger af strøm, det afhænger af vejr og vind, men hvis det bliver bedre, så skal vi da gerne gå ud og rose bropartierne. Men det er ikke sikkert, at man siger det oppe i den indre del af Østersøen. Det er jo dem, der får balladen, hvis vandet ikke kan komme frem og tilbage.

Det er også blevet sagt, at man har løst beskæftigelsesproblemet. Korsørs borgmester var bl.a. herinde i går. Han har været herinde flere gange. Han har i hvert fald ikke fornemmelsen af, at det, der står i loven om, at man skulle have erstatningsarbejdspladser, er blevet til noget.

Hr. Poul Andersen fra Socialdemokratiet synes jeg var mere forstående over for de problemer, som vi fra SF's side har rejst. Jeg mener at kunne høre, at der var en forståelse, og at man måske på et senere tidspunkt må tage de her problemer op, og så må vi jo så se, om de andre partier vil være med til det. Der er jo ingen tvivl om, at ingen af dem – i hvert fald ikke de borgerlige partier – vil være med til at tage nogle penge fra bildelen og føre dem over til den kollektive trafik, hvis det er det, der er tale om. For det er her, problemet er på længere sigt. Hvis bildelen er betalt om 14 år og bliver gratis og man stadig væk på togdelen skal betale i 30 år, så får man en skat på den kollektive trafik, som hvert fald ikke er fremmende, og som hvert fald ikke vil gøre, at den kollektive trafik bliver konkurrencedygtig.

Dér var hr. Svend Heiselberg inde på, at privatfærgerne måske nok klarer den. Jeg vil godt sige, når man ser de tal, som man har fra de private overfarter, f.eks. Mols-Linien, hvor Trafikudvalget i sommer havde et møde med direktøren for Mols-Liniens bestyrelse, og de tal, som DSB fremfører som argument for, at de får et trafikspring, holder altså ikke, når det er Mols-Linien, der er ude at investere. De er ude at investere milliarder, og jeg tror også, at når de har nogen, og når de går ud og investerer adskillige milliarder i det her, så har de vel også nogle prognoser, som de regner med er rigtige. Men det vil så blive afgjort, når forbindelsen bliver færdig, hvem der får ret i det her.

Hr. Kaj Ikkast er jo glad for den her forbindelse. Det er der ikke noget at sige til. Jeg kan forstå, at den knowhow, som Danmark har fået ud

af det her, er, at hvis der er andre, der bygger tunneler og de får vand i dem, så bare ring. Så kommer vi med det samme. Vi ved nemlig, hvad der skal gøres.

Hr. Kaj Ikkast var også inde på, at DSB i sin tid, da det her blev lavet, sagde, at DSB ville eje togforbindelsen, når den engang var tilbagebetalt. Til det kan man jo kun sige, at DSB i dag har en anden holdning, og fordi man har ment noget engang, behøver det jo ikke at være rigtigt i dag.

Jeg skal ikke sige noget til hr. Ole Donner. Han vil jo stadig væk have det her privatiseret, men til fru Vibeke Peschardt vil jeg godt sige, at det var jo sådan en blød tale. Det var rarere, synes jeg nok, før, hvor man havde De Radikale med, når der blev diskuteret de faste forbindelser, så vidste man ligesom, at så var der sådan mere knald i udtalelserne. Det er der altså ikke mere. De Radikale er jo en del af finanslovforliget, og det betyder selvfølgelig, at man er bundet.

Så vil jeg sige tak til fru Jette Gottlieb, der i hvert fald vil stemme for det forslag, vi har fremsat, og som vi selvfølgelig mener er rigtigt.

Så skal jeg sige til hr. Arne Melchior, som sagde, at der var ikke noget nyt i det her: Nej, det er meget muligt, at der ikke er noget nyt i det, men det er vel heller ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er, at vi får en debat og så får prøvet af, om der måske var noget nytænkning hos bropartierne. Men det kan jeg forstå der ikke er. Alt er godt, selv om det har vist sig indimellem, at det ikke var særlig godt, så det, der blev sagt i 1983, fortsætter altså bare derudad.

Der var altså ikke noget nyt fra bropartiernes side. Dér, hvor der er noget nyt, er måske fra SF's side, hvor vi går ind og vil være med til at tage et ansvar. Selv om det ikke er os, der har stemt for den her forbindelse, så vil vi godt fortsat tage et ansvar, når det drejer sig om den kollektive trafik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 32 af Tommy Dinesen (SF) (se foran) forkastedes, idet 14 (SF og EL) stemte for, 94 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.