

Og at vi så også kan sælge det til udlandet, er ikke dårligt, for der var vel ingen af os, der virkelig havde troet, at vi fik så stor en salgssucces med broer, som danske virksomheder egentlig har i øjeblikket.

Så blev jeg spurgt af hr. Tommy Dinesen om DSB's økonomi. Jeg vil henvise til et dagblad – hvis jeg må, hr. formand? – der hedder Mandag Morgen, som har lavet en stor specialudgave om DSB og DSB's økonomi. Efter deres beregninger får DSB altså 90 mio. kr. i overskud om året, også efter den nye ordning, når overgangsordningen er overstået og man begynder at køre på de faste bidrag, så DSB har egentlig fået et godt forlig. Jeg tror på, at vi hverken har snydt bilisterne eller den kollektive trafik, og jeg ser i ånden, at begge dele kan blive betalt tilbage til tiden.

Jeg kan også godt forstå hr. Arne Melchior, der siger: Ja, men er det nu rigtigt, at vi skal betale det tilbage på 14 år? Ja, sådan er er forliget, men hvis de, der står bag forliget, bliver enige om noget andet, så må vi jo tage det op til revision; men det er ikke aktuelt i dag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Kaj Ikastrs gode humør er jeg en stor ynder af; tak for det.

Til hr. Tommy Dinesen: En aftale er en aftale, sagde hr. Tommy Dinesen, og det kan jeg bekræfte, men den er det vel ikke længere, end til aftaleparterne i enighed måtte ændre den. Desuden er der her tale om en aftale, som hr. Tommy Dinesen og hans parti ikke har lod eller del i, og jeg ved ikke, hvorfor han skal være den store vogter af en aftale, som nogle andre har indgået.

Jeg tror ikke, at SF – hvis de stadig er i Tinget til den tid, hvad jeg ønsker for både hr. Tommy Dinesen og hans kolleger – vil blive taget med på råd om, hvorvidt de, der har indgået aftalen, ønsker at ændre den. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet er det, jeg sagde om glaskuglen. Hr. Kaj Ikast beskrev, at der har været et enormt trafikspring, allerede inden de faste forbindelser er kommet på plads. Vi har kun anelser og ingen viden om, hvad det rent praktisk, konkret, kontant vil komme til at betyde, når disse faste forbindelser står der.

Det er jo ligesom drengen, der kom hjem med en blodig tud. Da man spurgte ham hvorfor, svarede han, at han var gået ind i muren. Hvorfor gik du ind i den? Jo, far sagde, at jeg skulle gå ligeud.

Vi ville da være lige så tåbelige, dersom vi, som jeg sagde før, hvis såfremt i fald der indtræffer en helt anden udvikling – hvad der jo næsten altid gør, når store forandringer foregår – ikke ville tage notits af den, men bare fortsatte ligeud.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Et parti her i Folketinget har ærlig talt ret til at rejse de sager, som man gerne vil rejse, og stille de spørgsmål, som man gerne vil stille. Det går jeg ud fra vi er enige om. Det var hr. Kaj Ikast da i hvert fald, da han hilste denne her debat velkommen. Det synes jeg var rart, for selv om vi ikke har lod eller del i aftalen, har vi dog været med til at diskutere den, og vi vil selvfølgelig altid være kritiske over for den.

Men vi har for tre år siden været med til at lave og vedtage en dagsorden, hvori der stod, at A/S Storebæltsforbindelsen snarest muligt skulle udarbejde et nyt beregningsgrundlag. For tre år siden var det altså så dårligt med denne her jernbanedel – og efter at de er blevet forsinket to år mere og det har kostet 2,5 mia. kr. mere, er det altså tilsyneladende blevet bedre. Det er det, jeg ikke kan forstå. Selv om jeg er gået ud af 7. klasse, ville det have været modsat på Halskovskolen i Korsør, hvor jeg gik. Derfor forstår jeg ikke den store glæde, der er nu.

Det er da i orden, at man tager diskussionen, og – som hr. Kaj Ikast også var inde på – at der er nogen, der afprøver de her ting. Det har man lov til, selvfølgelig har partierne lov til det; men jeg tror også på, at det kommer til at ende med det forslag, som SF har fremsat i dag. Jeg tror, at man bliver nødt til at gøre noget, og så har vi altså været lidt før ude end andre.

Det er ærlig talt meningen med debatten at vise, at der er noget galt. Spørger man teknikere, og spørger man folk i DSB, så er de kede af den aftale. Det var hr. J.K. Hansen også, som jeg har citeret; han var træt af den aftale. Det, de alle sammen peger på, er den aftale, som der var på Øresund med hensyn til togforbindelsen. Man behøver ikke at gå herop og bryde sammen og tilstå, at det er rigtigt, hvad jeg siger; det er noget, som alle, der har noget med trafik at gøre, ved.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken. Hr. Ole Donner.