

For det første står jeg naturligvis 100 pct. bag de indgåede forlig og aftaler. Sådan skal det være i politik, og sådan skal det også være fremover.

Det, jeg har rejst som et spørgsmål i denne forbindelse, er, om man i virkeligheden, når man kigger på de forskellige landsdele, ikke bør have en ligestilling. I andre former for infrastruktur – brodele, tunneler og andet – kører man gratis, og det er min bestemte opfattelse, at hvis man fik en anden vinkel på det her i en ny debat, kunne det godt være med til at gøre Danmark mere ligeligt også i erhvervspolitisk sammenhæng.

Jeg udtalte meget tydeligt til sidst i det indlæg, jeg kom med, at jeg går ind for brugerbetaling. Jeg kunne forestille mig som et emne, der kunne komme op i løbet af de næste måneder eller år, at man overvejede eksempelvis en ensartet brugerbetaling overalt, så man ikke får en toldmur ned igennem Storebælt.

Jeg har altså ikke sagt, at det skal være gratis. Jeg har sagt, at det kunne være en af modellerne, det kunne være noget med en ensartet brugerbetaling hele vejen igennem. Først og fremmest står jeg naturligvis bag forliget – sådan skal det være. Men det kan aldrig forhindre et folketingsmedlem i at sætte en debat i gang, og så må man se, hvor den på et eller andet tidspunkt ender.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

På denne baggrund bliver det overordentlig interessant, hvad den konservative ordfører om et øjeblik vil sige om De Konservatives holdning i denne sag. Jeg vil lytte med overordentlig stor og nidkær interesse.

Og hvorfor nu det? Jo, fordi dette betydningsfulde konservative medlem har, som vi lige har hørt her fra talerstolen, udtrykt sig om denne sag på en facon, som kunne give indtryk af, at man langt fra er indstillet på fra konservativ side at leve op til de aftaler, der er indgået om Storebæltssagen.

Det udtale fra hr. Jens Jørgensens side bl.a., at der må være en eller anden form for visdom, når man vil belægge brugen af broen med betaling.

Hvad er logikken, spørges der. Det pågældende folketingsmedlem svarer selv, at det er hamrende ulogisk. Derfor bliver det meget interessant at høre, hvad hr. Kaj Ikkast om et øjeblik vil sige om denne sag. Jeg håber, at man til

trods for det indlæg, vi lige har hørt her, vil fastholde aftalen uanset synspunktet om, at man gerne fra Det Konservative Folkeparti taler om brugerbetaling, om ikkegratis ydelser osv. På den baggrund bliver det overordentlig interessant at høre, om man går efter det saglige, om man holder aftaler, eller om man falder for det populistiske.

Nu har det populistiske naturligvis først og fremmest en chance, hvis det kan gennemføres. Og en forudsætning for populistiske synspunkter er i det mindste, at man kan få sin egen folketingsgruppe til at synes om synspunkter af denne type. Derfor vil der blive lyttet overordentlig interesseret til, hvad den konservative ordfører har at sige.

Formanden:

Jeg tror, jeg må sige til hr. Søren Hansen, at han bliver nødt til at være her lige efter frokostpausen, for efter de korte bemærkninger vil jeg udsætte mødet.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Det lyder jo interessant, og jeg har ikke noget imod, at hr. Jens Jørgensen rejser sådanne debatter. Jeg synes, det er meget spændende, for det tyder på en ny eller i hvert fald en anden form for tænkning i Det Konservative Folkeparti. Der er nogle muligheder, som man så skal til at drøfte, hvis det er sådan, at Storebæltsforbindelsen skal betales på en anden måde.

Jeg ved ikke, om De Konservative så helst vil vælge en stigning i skatterne på 40 mia. kr. Det svarer til halvdant års betaling til de 320.000-330.000 arbejdsløse, vi har. Det svarer til, hvad vi bruger på militæret i halvdant år, så det er jo i hvert fald noget, der kan mærkes. Finansloven lyder vel på noget med 300 mia. kr., så enhver kan regne ud, at 40 mia. kr. oveni er noget, der kan mærkes.

Der er selvfølgelig også vejskatter. Er det det, De Konservative nu vil begynde at diskutere? Er det vejskatter alle steder? For det er da udmærket. Nu har man det på Storebælt. Det har bropartierne selv været med til at indføre, men nu skal det altså bredes ud, som det hedder. Nu skal de også oppe i Lemvig og i Skagen til at betale for dem, der kører over Storebælt.

Den sidste mulighed er en forhøjelse af benzinafgiften, og det er noget, vi varmt støtter i SF. Derfor synes jeg, det er en god debat. Lad os dog få det frem! Hr. Jens Jørgensen er miljøord-