

er blevet meget forbavset over, at det lige pludselig går ud over dem nede på Lolland-Falster. Det er ærlig talt ikke nyt, det har hele tiden været sådan, og det stod også i loven, da den blev vedtaget i sin tid, det har været med i debatterne, og at det også går ud over Kalundborg-Århus, har man vel også vidst. Det samme med Korsør-Nyborg.

Ministeren er også inde på nye færger og siger så, at det har man ikke noget at gøre med – altså de private – i Folketinget. Men det har man altså, for i de rapporter, der blev lavet i sin tid, brugte man de private færgeoverfarter, for man lavede en sammenligning mellem færgefart og faste forbindelser, og dér regnede man, i hvert fald så vidt jeg husker, over 2 mia. kr. med i regnskabet. Når man nu skulle gøre det op – naturligvis for at gøre det til en fordel for Storebæltsforbindelsen – så gjorde man det sådan op, at samfundsmæssigt ville det også koste, at Molslinjen og andre skulle købe nye færger. Når man derfor siger nu i dag, at det har vi ikke nogen indflydelse på, så var den da god nok, da man skulle regne de forskellige ting ud.

Der er en anden ting, jeg godt vil sætte spørgsmålstegn ved. Jeg har den opfattelse, at mange af dem, der bliver brugt til at lave rapporter i den her forbindelse, laver de rapporter, som politikerne vil have – altså et flertal – for hvis de ikke gør det, får de nok ikke lov til at lave rapporter på et senere tidspunkt.

Men der én ting, som der er mange der sætter stort spørgsmålstegn ved, og det er, når ministeren taler om den store forøgelse til 14.700 biler om dagen.

Der er altså ikke rigtig nogen, der regner med, at det koster noget at komme over. Det koster jo altså 250 kr. for en personbil, det er det, man er ved at lægge op til, og jeg tror ikke, at folk har så mange penge, og at de ikke har andet at lave, end at de bare drøner frem og tilbage over Storebæltsbroen. Det tror jeg nok de forholdsvis hurtigt bliver trætte af.

Jeg skal fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget tager regeringens redegørelse til efterretning, konstateres det, at togtunnelen under Storebælt på grund af uforudsete uheld i byggeriet ikke kan leve op til lovens forudsætninger om brugerfinansiering samt forspring for den kollektive trafik.

Derfor opfordres regeringen til inden ibrugtagningen af togtunnelen at fremsætte et lovforslag om,

- at der sker en sammenkobling af den samlede økonomi af hele byggeriet (tog- og vejdelen) af de faste forbindelser,
- at tilbagebetalingstiden fastholdes i en periode på 30 år, og
- at eventuelt overskud skal bruges til investeringer i den kollektive trafik.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 32).

Jeg vil godt lige nævne, at når vi siger, det er i orden med de 30 år, er det, fordi vi mener, at det vil være en fantastisk fordel, og at det vil leve op til de mange ting, der er blevet sagt her i Folketinget fra de forskellige ordføreres side, når vi diskuterer bilismen, og hvad vi kan gøre for at begrænse den.

Jeg kan se, hr. Svend Heiselberg smiler venligt, for det kan han godt huske, og han har ikke den samme opfattelse af det her, som jeg har, og det er jo ikke det, der sker i dagligdagen.

Men hvis vejdelen bliver tilbagebetalt over 14 år – eller 15 år, det er underordnet – og man fastholder tilbagebetalingstiden på 30 år og lader det overskud, der bliver, gå sammen med det underskud, som vi i SF mener, der bliver på togdelen, ville det være en fordel. Det er det, politikerne bag de faste forbindelser også er blevet klar over, for det er den model, man har brugt på Øresund. Og den er betydelig bedre, det er noget, man ved, hvis man snakker med DSB-folk. Derfor er det vores holdning, at man skal slå hele økonomien sammen. Jeg tror endda, det vil give overskud.

Hvis det gav overskud, kunne man bruge de milliarder til noget, der er behov for, og som også har været diskuteret her, nemlig et dobbeltspor mellem Ringsted og København. De 5-6 mia. kr., det koster, er det svært at finde andre steder, men da det dobbeltspor også har noget at gøre med Storebæltsforbindelsens færdiggørelse og Kastrup Lufthavn osv., skal der investeres her inden ret længe. Alle ved – i hvert fald de, der kører i tog – at der ikke er plads til mange flere tog på strækningen.

Vi håber selvfølgelig, at der bliver flertal for det forslag, der ligger her. Det er ikke sikkert, der bliver det, det vil jeg da godt indrømme. Det skulle ikke undre mig, om man vil nedstemme det. Jeg kan så sige, at det er min helt faste over-