

ger af. Men det må ikke være sådan, at vi ikke også prøver at tilgodese den gruppe af lejere, som har en anden holdning end den, flertallet har. Man kan spørge: Hvor ligger mindretalsbeskyttelsen henne? Hvor vidt skal den gå?

Så vil jeg vende tilbage til de 180 kr., som man jo en gang imellem kunne få fornemmelsen af var grebet ud af luften. Her må jeg henvise til den betænkning, som også er sendt til udvalgets medlemmer, hvori man kan se, at det er baseret på, hvad det vil koste at få f.eks. TV3 ind i sådan et programudvalg. Selvfølgelig kan det altid være et spørgsmål, om det lige skal være 180 eller 170 kr., men det ligger i hvert fald i den størrelsesorden. Ingen diskussion om det.

Det er klart, at hvis man fra udvalgets side har andre tilkendegivelser, så må vi da se på det, især hvis det er sådan, at man mener, beløbet skal være lavere, for det giver jo en bedre beskyttelse af lejerne, når de skal sige ja eller nej til programmerne; men det har sit udgangspunkt i, hvad det vil koste med TV3.

Så er der spørgsmålet, om der er forskel på de private og de almennyttige. Ja, men dér er det jo sådan, at de almennyttige skal lave budget. Det er jo en ganske normal procedure. De kan så vælge, om de vil gøre det på den ene eller den anden måde. Man tilgodeser ikke almennyttige boligselskaber på bekostning af private. Det er et spørgsmål om de forskellige måder, man gør det på. Andet er der ikke i det.

Vi vil gerne vende tilbage med yderligere kommentarer dertil, men ellers kan jeg med hensyn til nogle af de kommentarer, der er, henvise til lovforslaget.

Alt andet lige håber jeg, at vi også med dette lovforslag vil kunne nå til enighed, sådan som det tegnede sig ved førstebehandlingen. Vi vil i hvert fald fra ministeriets side bestræbe os på at svare så hurtigt og så godt som muligt på de spørgsmål, der bliver rejst.

Vi ser selvfølgelig også frem til nogle drøftelser, der måske kan gøre det endnu enklere og bedre end det, vi ser i dag; for det er klart, at kan vi gøre det, så er det da til gavn for alle.

Til gengæld må jeg også sige, at jeg tror på, at den teknologiske udvikling vil vise, at der bliver andre måder at kunne håndtere denne sag på. Og så kan vi jo i og for sig glæde os over, at udviklingen er med os.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Helge Sander):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det Politisk-Økonomiske Udvalg (31/1 95):

Udtræder: Hans Engell (KF)

Nyt medl.: Óli Breckmann (KF)

Udtræder: Helge Sander (V)

Nyt medl.: Ivar Hansen (V)

Udpeget til observatør i henhold til forretningsordenens § 7, stk. 1: Jacob Haugaard (UP)

Boligudvalget (31/1 95):

Udtræder: Elisabeth Arnold (RV)

Ny stedf.: Gunhild Husum (RV)

Forskningsudvalget (31/1 95):

Udtræder: Elisabeth Arnold (RV)

Ny stedf.: Gunhild Husum (RV)

Indfødsretsudvalget (31/1 95):

Udtræder: Elisabeth Arnold (RV)

Nyt medl.: Gunhild Husum (RV)

Kommunaludvalget (31/1 95):

Udtræder: Elisabeth Arnold (RV)

Ny stedf.: Gunhild Husum (RV)

Retsudvalget (31/1 95):

Udtræder: Elisabeth Arnold (RV)

Ny stedf.: Gunhild Husum (RV)

Skatteudvalget (31/1 95):

Udtræder: Elisabeth Arnold (RV)

Nyt medl.: Gunhild Husum (RV)