

Nej, her må grænsen trækkes, og det har der åbenbart været meget bred enighed om i det Folketing, der vedtog den lov, så jeg vil ikke her gå med til, at det har været ideologi. Det har været en fornuftig udskillelse af noget, der er et egentligt privatforbrug, og som ikke vedkommer det, at man bor til leje.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan sige til hr. Oxdam, at Enhedslisten ikke har planer om at stille forslag om, at madudgifterne skal indgå i boligsikrings- og boligydelsesberegningen. Et eller andet sted skal grænsen naturligvis trækkes.

Det, jeg bare siger, er, at her har man i liberalismens navn trukket grænsen på et punkt, der har den konsekvens, at alene administrationsudgifterne ved dette overstiger, hvad man nogen sinde har fået i besparelse hos det offentlige. Og så kan det jo alene være af principryttergrunde, at man holder fast i det, for der er ingen fornuft i det, der er ingen økonomi i det, der er alene besvær. Man får regler, ingen kan forstå, man får administrationsudgifter, som mindst er lige så store og måske endda større end den besparelse, der nogen sinde kommer ind.

Så er det, jeg konkluderer, at det ikke er fornuftsmæssige årsager eller hensynet til beboerne eller noget som helst andet end liberalistisk principrytteri, der ligger i det. Det må jeg da konkludere. Ellers må hr. Oxdam dokumentere, at der er en egentlig besparelse i det. Det tror jeg ikke hr. Oxdam kan. Jeg tror tværtimod, det vil være muligt at dokumentere det modsatte, nemlig at den samfundsmæssige udgift, den omkostning, som er opstået i administration af dette, er mindst lige så stor eller større end den besparelse, kommunerne nogen sinde ser noget til.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det er ikke et spørgsmål om liberalistisk principrytteri, som det bliver hævdet. Det, der er tale om, er, at landets skatteydere har så rigeligt andet at bruge deres penge på end til over boligtilskud at finansiere, at folk får lagt kabel-tv ind.

De penge, der bliver givet i boligtilskud, har boligsociale formål, og der er ikke noget boligsocialt i, at folk skal have kabel-tv. Og derfor ønskede vi at få siet den del af huslejedannelsen fra, sådan at man ikke, som tilfældet var i ganske mange boligforeninger, oplever, at der kom-

mer breve rundt fra bestyrelserne, hvor man fortæller, at man roligt kan stemme for, for det koster næsten ikke noget, for når man indregner det i huslejen, bliver der givet statstilskud til det, og så ryger prisen ned. På den måde lokkede man folk til at stemme for, at der skulle lægges – ja, i hr. Keld Albrechtsens område ville det have været Stofa eller Jydsk Telefon, der var blevet lagt ind.

Det var under falske forudsætninger, at man bare stak sugerøret ned i statskassen og så brugte skattemidler til det, og derfor skal tingene skilles fra hinanden. Det har ikke noget at gøre med liberalistisk principrytteri, det har noget at gøre med, at der altså er grænser for, hvad man skal lægge af byrder på landets skatteydere, særlig i betragtning af, at det ikke er sagligt fundet at lade dette være en del af huslejen.

At man så i hr. Keld Albrechtsens boligselskab har så kostbar en administration, at man ikke er i stand til at holde de her ting adskilt, ja, det siger mere om bureaukratiet i Brabrand Boligforening, end det siger om den gældende lovgivning.

(Kort bemærkning).

Erling Oxdam (V):

Nu svarede hr. Kim Behnke delvis på det, jeg ville svare hr. Keld Albrechtsen på, og det er dette med, at administrationen af lovforslaget her skulle være dyrere end selve anlægs- og driftsudgifterne. Det må være hr. Keld Albrechtsen, der skal dokumentere det, for i bemærkningerne til lovforslaget står der: »Forslaget har ingen økonomiske konsekvenser for det offentlige.«, og »Forslaget skønnes ikke at have væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser.«, og i øvrigt menes det at være en forenkling for udlejerne.

Så jeg synes, det er lidt løst henkastet og udokumenteret, at alene administrationen af lovforslaget skulle være dyrere end selve udgiften til disse antenner. Så jeg mener ikke, at man af den grund skal kassere lovforslaget.

Den fg. formand (Helge Sander):

Efter disse korte bemærkninger må det vist være passende, at hr. Keld Albrechtsen får lov til at runde af.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal allerførst sige til hr. Kim Behnke, at han til hver en tid ligesom alle andre er meget vel-