

Selvfølgelig rejser det et problem: Hvad med dem, der gerne vil fravælge enkelte kanaler eller helt vil fravælge at se fjernsyn? Den sidste kategori er den, jeg først vil beskæftige mig lidt med, for det står der nemlig ikke noget om i forslaget.

Der bruges en masse argumenter om, at det ikke i dag er teknisk muligt alle steder at adskille f.eks. TV 1 og TV 2 i den samme ledning. Men folk har jo og bør have en frihed til at sige: Jeg vil slet ikke være koblet på. Man kan så plombe, så der ikke kan ske udnyttelse af kablet. Det kan så være, de pågældende ønsker at have en stueantenne, hvor de kan se DR TV, hvis det er det eneste, de ønsker at se, og så betaler de jo via den tvungne licensbetaling.

Så er der spørgsmålet om, hvad man gør med dem, der godt vil se TV 1 og TV 2, men ikke TV 3. Det er fuldstændig korrekt, som det er oplistet, at det ikke er alle steder, det er teknisk muligt at adskille det varme og det kolde vand, når først det er blandet sammen. Men det bliver det jo i fremtiden, så vi opfatter egentlig dette mere eller mindre som en overgangslov, indtil teknologien er i orden.

Og i betragtning af at det kun skal være en overgangslov, synes vi ærlig talt ikke, at man har haft en specielt heldig hånd med den. Det er ren og skær beskæftigelsesterapi for advokater, for der er ingen beboere og beboerrepræsentanter rundt omkring, som forstår disse bestemmelser. De vil alle sammen være tvunget til at henvende sig til en advokat for at få rådgivning. Og den arme udlejer, som skal skrive et brev til lejerne om disse bestemmelser, vil også være tvunget til at søge advokatbistand, for man risikerer at blive slæbt i boligretten, hvis man er kommet til at sætte et punktum forkert. Det kan ikke være meningen. Det må være sådan, at enhver skal kunne læse og forstå disse bestemmelser, og det kan man ikke, når man ser den sammensætning, tingene har fået.

Der er flere, der har diskuteret og påpeget punktlet med de 180 kr.; det er typisk, at man bare kopierer bestemmelser fra andre regler.

Så er der i § 46, stk. 3, indført en reguleringsbestemmelse, hvor man hvert år skal opregulere det beløb. Jeg skal minde om, at netop på dette område er tendensen jo den, at tingene bliver billigere. Så hvis man endelig skulle gøre noget, var det at nedregulere beløbet. Fjernsyn, dekodere, video, alt inden for dette område bliver billigere og billigere for hvert år, der går, og sådan vil det være i en lang årrække fremover. Derfor skal man ikke lade priserne stige, når det udstyr, det handler om, bliver billigere.

Det næste tema drejer sig om, at hvis der kommer et forslag fra beboerrepræsentanten eller fra et flertal af lejerne i disse beboelser, skal man rette sig efter dette. Der er vi tilhængere af en mindretalsbeskyttelse, som betyder, at fordi en beboerrepræsentant eller et flertal i et beboelseskompleks vedtager, at sådan skal det være, vil jeg nødig have, at der er nogle, der bliver tvunget til af den grund at få lagt f.eks. Filmnet eller andre ting ind, som de så har udgifter til. Der skal fravalgsretten også være til stede, så man kan sige nej tak.

Selve princippet om fravalgsmuligheden er vi tilhængere af. Derfor håber vi på, at vi kan bruge udvalgsarbejdet til at få gjort disse bestemmelser lidt mere menneskelige for dem, der skal benytte sig af det. Dette er ikke pædagogisk lovgivning, når man betænker, hvilke mennesker, der skal have mulighed for at finde rundt i den.

Det sidste tema, jeg kan nå, drejer sig om dem, der flytter ind i en ejendom, hvor der i forvejen er lagt forskellige former for kabel-tv ind. Her kan man sige, at ved at flytte ind det pågældende sted overtager man pligten til at være med. Det kan vi godt acceptere, for man kan lade være med at flytte ind det pågældende sted. Men også her er der nogle mellemregningsbestemmelser, som vi nok synes er lidt for langt ude i millimeterdemokratiet. Det samme gælder i de situationer, hvor folk fraflytter, og man så skal sikre en endelig afregning. Her er der også tale om alt for meget millimeterdemokrati i forhold til, hvor små penge der egentlig er tale om. For det er jo heldigvis ikke dyrt at være koblet på disse ting.

Så med disse få, men absolut valgte bemærkninger glæder vi os til udvalgsarbejdet og til at få gjort dette lidt mere spiseligt, så vi forhåbentlig får et bedre lovforslag, som vi kan få vedtaget, og som de pågældende mennesker kan få glæde af.

Hvis det derimod viser sig, at bureaukratiet bliver fastholdt, er vi ikke så meget tilhængere af forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil medgive hr. Kim Behnke, at dette lovforslag ikke er udformet i nogen særlig beboervenlig udgave. Det vil ikke være læseligt for mange andre end eksperterne. Det er jo i sig selv et problem, men så må jeg til gengæld sige til hr. Behnke og hr. Oxdam og andre, at når vi er kommet ud i dette problem, skyldes det jo, at dette forslag er udtryk for, at man har skabt en