

Problemerne er altså rimeligt godt belyst, men løsningerne har vist sig svære at formulere, så de er brugbare og ikke åbner sluserne for nye problemer, fordi løsningerne har utilsigtede virkninger for andre samfundsgrupper.

Det er let at se, som flere af de forgående talere også har været inde på, at mange udøvende kunstnere har vanskeligheder, som andre ikke har, fordi de har stærkt svingende indtægter: De er uden indtægter i de perioder, hvor de skaber de værker, de senere skal have indtægt af.

Jeg har arbejdet og arbejder selv i A-kassen for Selvstændige Erhvervsdrivende, så jeg er flere gange stødt på problemet og er meget opmærksom på, at det skal løses. Løsningen af dette og andre problemer berører arbejdsmarkedslovgivningen, sociallovgivningen og skatelovgivningen, så en løsning findes ikke uden videre inden for forslagens forsikringstanker.

Det er godt, at kulturministeren har taget initiativ til at sikre, at de skabende kunstners skattesituation gøres ensartet over hele landet. Vi ser desuden frem til den lovede statistiske undersøgelse af kunstnernes indtægtsforhold. Vi synes, at vi efterhånden skylder – efter lang tids arbejde og mange års drøftelse – at finde ud af, om der kan gøres noget fornuftigt på området, og hvordan det eventuelt skal gøres.

Det gør vi gerne et forsøg på i udvalget, men vi erkender på forhånd, at det er en svær opgave at afgrænse kredsen af dem, der skal tages hensyn til, og så løse det paradoksproblem, at kunstnerne ikke mangler arbejde, men i perioder er indtægtsløse.

Lad os på basis af den oversigt, kulturministeren har bebudet, benytte beslutningsforslaget til at tænke tankerne igennem i udvalget. Vi vil gå konstruktivt ind i drøftelserne.

#### Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte den del af forslaget, som omhandler skatteforhold, men vi kan ikke støtte tanken om, at kunstnere skulle kunne komme ind i en a-kasse. Hvis man vedtog det, så ville det faktisk være ligesom at indføre en borgerløn bare over a-kasserne. Og det vil vi ikke støtte. Vi erkender, at det er svært at finde ud af, hvordan problemet skal løses, men vi mener i hvert fald ikke, det skal løses over a-kassen.

Til den første del af forslaget: Hvornår er man kunstner? Ja, hvis man kreerer sin egen afføring i et syltetøjsglas og lægger et par griseøjne ned, så er man kunstner. Så kan man oven i købet få

tilskud til det. Og så er der jo mange muligheder for at kalde sig kunstner. Der vil jeg godt sige: En mand, der kreerer sin egen afføring i et syltetøjsglas, er der nok ikke så stor efterspørgsel efter på selve arbejdsmarkedet. Og derfor tror vi ikke på den løsning. A-kasser er dog til for, at man skal kunne få understøttelse i en tid, hvor man er arbejdsløs. Og hvis der er én, der efterspørger ens arbejdskraft, ja, så kan man komme ud igen.

Derimod er vi meget positive over for den anden del af forslaget, som omhandler skatten. Det har vi igennem mange år arbejdet for i Skatteudvalget, og det vil vi fortsat gøre, så der bliver en mulighed for at udjævne indtægten over forskellige år. Så den del af forslaget vil vi meget gerne støtte, men ikke den første del.

#### Arne Melchior (CD):

Det var da en nydelig og behersket tale, hr. Donner holdt her, det skal jeg gratulere til. Man griber sig selv i at savne hr. Kristen Poulsgaard ved sådan en lejlighed her. Sikke den så havde fået en på tuden!

Må jeg have lov til at sige til Enhedslisten, at de jo er nye her i huset og har trang til at markere sig, og det er al ære værd. Man benytter sig altså i denne sammenhæng af – når man ikke er i stand til at lave et lovforslag – at lave et beslutningsforslag. Derved pålægger man regeringen arbejdet. Det er også o.k. Det har vi andre også gjort nogle gange. Men jeg vil nok sige, at det her er noget af det mest tyndbenede, jeg har været ude for. For der foreligger ikke engang et forslag til en beslutning. Der foreligger en idé eller en strøtanke, og så siger man: Vi kan ikke løse det, det må ministeren og hendes embedsmænd klare. – Så nemt er det altså ikke, og derfor tror jeg ikke, at der bliver mange bukser af det skind.

Jeg kan stort set sige javel til alt, hvad kulturministeren sagde, ikke mindst de klare markeringer, hun havde af, at kunsten og kunsterne ikke kan klare sig på markedsvilkår, og hvor hun også fik sagt, at kunstnere ofte først er blevet ansete og dermed altså betalbare efter deres død. Vi fik nævnt en kunstner før. Jeg kan nævne en anden, nemlig komponisten Bizet. Hans opera Carmen havde premiere et halvt års tid, før han døde. Den blev faktisk en fiasko i første omgang. Senere hen blev den en verdenssucces og er i dag den mest spillede opera i hele verden. Men han døde som en fattig mand.