

Jeg var faktisk inde på spørgsmålet om den elektroniske udvikling, og jeg mener ikke, at vi står på toppen af et isbjerg, for det udtryk er altid så negativt ladet. Men vi står over for nogle kolossale spændende udfordringer, hvor Internet er en af de synlige og manifesterede ting på nuværende tidspunkt, og jeg sagde meget tydeligt, at det vil være åbenbart, at vi skal vende tilbage og tilbage og tilbage til ophavsrettighederne i forbindelse med den elektroniske udvikling, præcis på samme måde som reglerne jo tog et stykke tid, efter at Gutenberg fandt på det med de små, sorte bogstaver.

Det tager et stykke tid. Men jeg tror ikke, der går lige så mange århundreder med, at vi får ændret ophavsretsloven, som der gjorde i forbindelse med bogtrykkerkunsten og spillereglerne i den forbindelse.

Så vil jeg godt komme med en enkelt lille bemærkning til spørgsmålet om illustrationer, hvor det f.eks. kunne dreje sig om en børnebog illustreret af Ib Spang Olsen eller en teknisk tegner. Dét er det afgørende selvfølgelig, om vi har at gøre med et værk, der har en vis intellektuel kvalitet. Det bliver selvfølgelig den afvejning, der rent faktisk bliver tale om, og hvor vi skal prøve at finde frem til et ordentligt svar.

Spørgsmålet om den teknologiske udvikling og Rolling Stones er jeg ikke i stand til at svare nøjagtigt på nu, og jeg tror såmænd heller ikke, at nogen andre er det; men jeg er i stand til at svare præcist med hensyn til, at vi følger udviklingen meget nøje. Og vi følger den i takt med de andre nordiske lande, vi følger den inden for EU, og vi følger den såmænd i alle de internationale organer, der overhovedet findes – der er også nogle i Europarådet, og der er også en organisation i forbindelse med FN. Jeg gør også opmærksom på, at der er ved at blive forberedt et databasedirektiv i EU.

Den måde, jeg fremfører argumentet på, holder ikke, siger hr. Hindrup Andersen. Til det vil jeg sige, at jeg tror, problemet er, at hr. Hindrup Andersen og jeg ikke er enige, og det er jo noget andet, end om argumentet holder eller ej. Lad os få en diskussion, hvor vi krydser klinger om det. Jeg mener, at det må være en kolossal fordel for os, hvis vi på nogle punkter er spydspidser i den europæiske udvikling i EU, sådan at netop vi kan bære den europæiske tråd i ophavsretslovgivningen med os ned til Europa.

Det er og bliver en kulturkamp, og derfor bliver det aldrig et statisk spørgsmål at gøre op, hvor vi står nu: hvor meget der stemmer med

EF-direktivet, og hvor meget der ikke stemmer med dansk lovgivning. Det er hele tiden et spørgsmål om at drive de synspunkter, de holdninger og de værdier, som jeg tror hr. Hindrup Andersen og jeg er enige i, videre i det besværlige internationale spil, som vi har med at gøre, og det vil jeg i hvert fald godt give en hånd med til.

Det er desuden klart, at det ikke kun er i EU, de diskussioner foregår. Som jeg sagde før, er det også i Europarådet og i en FN-organisation, der hedder WIPO.

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg sige, at jeg naturligvis gerne vil prøve at lave et lille skema, hvor direktivet og bestemmelserne står på den ene side og lovforslaget står på den anden side; men jeg har den samme kommentar som til hr. Hindrup Andersen: at det er en underlig statisk måde at forholde sig til det at være politiker på. Det er da ualmindelig kedsommeligt, hvordan status er. Det interessante er, hvordan vi med de ønsker, vi har, kan drive en udvikling videre, og dér kan det være at hr. Thulesen Dahl og jeg ikke er enige.

Men naturligvis skal Folketingets Kulturudvalg få den opstilling – i den udstrækning, det er os muligt – så vi tydeligt kan se, hvor det er, de andre nordiske lande sammen med Danmark ønsker at der kommer til at stå mere på EU-siden, så vi får flere internationale regler, der passer til den vinkel, som vi har her i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.